

28352.

9(47)1

VI 90

*«Создана на средства гранта
Президента Российской Федерации
для поддержки творческих проектов
общенационального значения в области
культуры и искусства»*

ИСТОРИЧЕСКОЕ
ИЗСЛѢДОВАНИЕ
О
МѢСТОПОЛОЖЕНІИ
ДРЕВНЯГО
РОССІЙСКАГО
ТМУТАРАКАНСКАГО
КНЯЖЕНІЯ.

и з д а н о

*По Высочайшему ЕЯ ИМПЕРАТОР-
СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію.*

ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГѢ,

Печашано въ типографіи Корпуса Чужестранныхъ.

Единовѣрцовъ 1794 года.

ЕКАТЕРИНЪ
ВЕЛИКОЙ.

**ВСЕМИЛОСТИВѢЙШАЯ
ГОСУДАРЫНЯ!**

ТВОЕ Высочайшее исполняя велѣніе, я сіе изслѣдованіе предпріяхъ; ТВОИМЪ мудрымъ наставленіемъ обогащаемъ, продолжалъ; ТВОИМЪ Высокимъ покровомъ освѣняемъ, тишенію предалъ; ТВОЕМУ же Священнѣйшему имени трудъ мой и посвящать дерзаю.

вѣрнолоданный

Алексѣй Мусинъ - Пушкинъ.

ПРЕДУВЪДОМЛЕНІЕ.

Любителямъ Отечественной Исторіи предлагается здѣсь изслѣдованіе о мѣстоположеніи древняго Россійскаго Тмупараканскаго княженія. Опносящіяся къ предмету сему обстоятельства соображены, сколько возможно, съ Лѣтописями, изъ коихъ выписки поланиникомъ въ примѣчаніяхъ предспавлены, съ нужными въ нѣкоторыхъ мѣстахъ объясненіями. А для большаго удостовѣренія присокуплены: 1) Родословникъ Князей владѣвшихъ въ Тмупаракани; 2) Рисунокъ съ найденнаго на островѣ Таманѣ мраморнаго камня; 3) Чертежъ изображающій часть древня Россіи съ окрестными народами, и 4) Описаніе означенныхъ въ немъ народовъ, городовъ и урочищъ, съ показаніемъ откуда свѣденія сіи взяты. — Если же не взирая на все стараніе мною употребленное, найдутся какія либо недостапки и погрѣшности, неизбѣжныя можетъ быть въ изслѣдованіяхъ такого роду, какого есть сіе, а паче въ Чертежѣ и описаніи онаго, яко еще первомъ опытѣ; предварительно прошу отъ Читателя снисхожденія и съ признательностію пріиму, если сообщитъ онъ мнѣ дальнѣйшее въ семъ свѣденіе.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

- Разныя мнѣнія о Тмушаракани. § I.
Доказательства сихъ мнѣній. - - II.
Въ примѣчаніи подь числомъ 6. Раз-
личіе между Язами и Ясамц
спр. 5.
Отъ чего произошла трудность въ
опредѣленіи мѣстоположенія Тму-
шаракани ? - - III.
Слѣды о ней въ Лѣтописяхъ. - IV.
Что подало поводъ къ сему сочи-
ненію ? - - V.
Какіе народы были смѣжны Тму-
шаракани ? - - VI.
Мѣстоположеніе смѣжныхъ Тмуша-
ракаи народовъ. - - VII.
По чему должно искать Тму-
шараканъ около Азовскаго мо-
ря ? - - VIII.

И С О Д Е Р Ж А Н И Е.

- Неудобность полагать ее въ Рязани, а Ясовъ и Косоговъ въ Молдавіи на Дунаѣ. - - - IX.
- Положеніе Тмушаракани на Островѣ. - - - X.
- Какой потъ Островъ? - - XI.
- Какому народу Тмушаракань принадлежала прежде? - XII и XIII.
- Новое затрудненіе полагать оную въ Рязани. - - - XIV.
- Когда присоединена Тмушаракань къ Россіи? - - - XV.
- Въ примѣчаніи подь числомъ 27. Различіе между Бѣлыми Вежами стр. 32.
- До копорыхъ мѣстъ простирались древніе предѣлы Россіи? - - XVI.
- Для чего Лѣтописи не упоминали прежде о Тмушаракани? - - XVII.
- Когда опшоргнуша она отъ Россіи? - - - XVIII.

Въ примѣчаніи подъ числомъ 30. Различіе между Козарами и Половцами и время перваго наше-спвія послѣднихъ на Россію съ свидѣтельствомъ изъ Лѣтописей стр. 42.

Сокращенное показаніе обстоя-пельспвъ, по коимъ Тмушаракани должно бытъ на островѣ Та-манѣ. - - - - XIX.

Какимъ образомъ изъ слова Тама-шарха составилось на Рускомъ Тмушаракань? - - - XX.

Что кромѣ прочаго открыло под-линное мѣсто Тмушаракани? - XXI.

Въ примѣчаніи подъ числомъ 35. Гдѣ и какимъ образомъ найденъ ка-мень? стр. 55.

А подъ числомъ 37. Способъ нахо-дити Индикшъ каждому году стр. 59.

IV СОДЕРЖАНІЕ.

Догадка о надписи на камнѣ. - XXII.

Въ примѣчаніи подь числомъ 39. Свидѣтельство о службѣ изъ Византійскихъ Деписателей, стр. 63.

Заключеніе. - - - XXIII.

ИСТОРИЧЕСКОЕ
ИЗСЛѢДОВАНИЕ
О
МѢСТОПОЛОЖЕНІИ
ТМУТАРАКАНИ.

§ I.

О мѣстоположеніи и предѣлахъ Тмутаракани, сего древняго къ Россійскому владѣнію принадлежавшаго княженія, писатели наши всегда думали не одинаково. Ихъ различныя мнѣнія, основаны были по большей части на догадкахъ. Г. Татищевъ, полагалъ Тмутаракань въ княженіи Рязанскомъ, въ верховьѣ рѣки Прони, при зануспѣломъ каменномъ городищѣ. Исторія Новгородская, и Степенная книга, опредѣляли оную въ Астрахани. Архіепископъ Теофанъ Прокопо-

вичь мнилъ бытъ въ Липвѣ, гдѣ Новгородокъ. Профессоръ Баіеръ, гдѣ Темрюкъ (1). Князь Щербатовъ близъ Азова (2); и наконецъ Г. Болшинъ, послѣдовавшій Г. Тапищеву, назначалъ предѣлы сему княженію, также въ области Рязанской, но уже въ другомъ мѣстѣ, а именно тамъ, гдѣ была старая Рязань (3).

§ II.

Нѣтъ нужды изчислять причины, на коихъ каждый изъ писателей сихъ утвер-

(1) Исторіи Тапищевой кн. II. стр. 421. примѣч. 227.

(2) Исторіи его Томъ II. стр. 9.

(3) „Я согласно мню съ Тапищевымъ, что не „индѣ гдѣ Тмушаракани искапъ должно, какъ въ княженіи Рязанскомъ, и не на другомъ мѣстѣ, какъ „на самомъ помѣ, гдѣ нынѣ пригородокъ называемый „Старая Рязань., Примѣчаній на Исторію Леклерка часть I. стр. 305.

ждаеть свое мнѣніе, но довольно представитъ только тѣхъ, которые въ изслѣдованіи сего предмета, болѣе употребили труда. Г. Ташищевъ, въ доказательство своего мнѣнія представляетъ (4) три причины: 1) Что Сприковскій, Польскій писатель, въ своей Исторіи на нѣкоихъ мѣстахъ называетъ Тмутаракань, а въ другихъ спискахъ то же Рязань. 2) Что Святославовымъ сынамъ Ярославу и Святославу досталась Тмутаракань,

(4) „По всѣмъ обстоятельствамъ видимо, „что сей градъ былъ въ княженіи Рязанскомъ. „1) Сприковскій на нѣкоихъ мѣстахъ кладеть „Тмутаракань, а въ другихъ спискахъ то же Рязань. 2) Святославовымъ сынамъ Ярославу и Святославу досталась Тмутаракань, но они писаны „Князи Рязанскіе. 3) Одинъ знатной Дворянинъ „сказывалъ мнѣ, что въ верховьѣ рѣки Прони, есть „запустѣлое городище и нѣсколько зданія каменнаго видно, имени же ни кто не знаетъ, по мнѣю, „что сей Тмутаракань былъ., Исп. его кн. II. стр. 421. примѣч. 227.

но они писаны Князи Рязанскіе. 3) Что одинъ знатной Дворянинъ сказывалъ ему, что въ верховьѣ рѣки Проши, есть запущенное городище, коего имени ни кто не знаетъ, то по мнѣнію его и слѣдуетъ быть здѣсь Тмутаракани; хопя, какъ примѣчаетъ г. Болшинъ (5): „Первая подпора для удостовѣренія слаба, въ разсужденіи премногихъ Сприковскаго погрѣшностей.“ Впрочемъ также не шверже. Ибо многіе Россійскіе Князи, владѣли прежде не однимъ удѣломъ, а попому двойко и писались. Чипапешъ увидишь сему примѣры ниже въ § XVII и XX; а трепія кажется совсѣмъ не можетъ имѣть мѣста въ Исторіи. Да и самъ Г. Тапищевъ, опредѣливъ селенія Косо-

(5) Сіе мнѣніе Г. Болшина, находится въ имѣющемся у меня рукописномъ Словарѣ его древнихъ Россійскихъ городовъ и обласпей подъ словомъ: *Тмутаракань*.

говъ и Ясовъ (6) въ Молдавіи по Дунаю, затрудняется, какимъ образомъ князи Тмутараканскіе по такой отдаленности, то есть изъ Рязани, по его мнѣнію, могли ходитъ войною на сіи народы? (7) Князь Щербатовъ, сказавъ въ Исторіи своей, что сіе княженіе существовало

(6) *Ясы*, и *Язы*, иначе *Языги*, или *Ятвяги* были два народа между собою различные. Первые обитали около Азовскаго моря, а вторые имѣли жилища свои по Дунаю, и разпространялись до Чернаго моря, Днестра и Буга, что и нынѣ еще можно видѣть по древней Птоломеевой картѣ, подъ названіемъ: *Iazyges Metanastoe*. Греки называли сей работорной и жестокосердой народъ *Гетали*, а Римляне *Даками*. Но около Азовскаго моря по той же картѣ Ясы названы просто: *Iazyges*. Г. Тапищевъ по сходству названій положилъ вмѣсто Ясовъ, жившихъ около Азовскаго моря, Язовъ, коихъ селенія были совсѣмъ въ другой сторонѣ на Дунаѣ, куда Тмутараканскіе Князи ходитъ никакъ не могли.

(7) Исторіи его кн. II стр. 422 примѣч. 228.

близъ Азова , въ другомъ сочиненіи (8) вмѣсто подтвержденія , котораго бы ожидать надлежало, говоритъ слѣдующее: „Причина сія въ Россійской Исторіи „поль темна , что едвали намъ можно „льспишься дойти до совершеннаго увѣ- „ренія , гдѣ было Тмушараканское кня- „женіе? „ Г. Болтинъ , въ примѣчаніяхъ своихъ на Исторію Леклерка положилъ сей городъ въ Старой Рязани, но подру- жескому своему почти ежедневному со мною обращенію, многократно споря въ защищеніе сего мнѣнія, паче же читая сообщенныя мною ему изъ Исторіи обстоятельствова, и усмотрѣвъ несходство ихъ съ мнѣніемъ своимъ и Г. Тапищева, принужденъ былъ напоследокъ пере- мѣнить свои мысли ; и въ оповѣстѣ на письмо К. Щербатова , напечатанномъ

(8) См. Письмо къ пріятелю его стр. 93.

въ 1789 году, на страницѣ 71, признался такъ: „Давно уже примѣнилъ я по мно-
 „гимъ обстоятельствомъ, что въ Рязани
 „Тмушаракань полагають не сходно, но
 „не обрѣтая другаго мѣста приличнѣй-
 „шаго, принужденнымъ нашелся согла-
 „ситься на мнѣніе Тапищева.“

§ III.

Таковое затрудненіе, по словамъ
 тѣхъ же самыхъ писателей, произошло
 отъ того, будто въ древнихъ Россій-
 скихъ Лѣтописяхъ ничего яснаго и поч-
 наго о семъ княженіи не сказано.

§ IV.

Но ежели Лѣтописи и не открываютъ
 о семъ ничего яснаго и опредѣленнаго,
 однакожь, кажется, много находишся въ
 нихъ признаковъ и слѣдовъ, по коимъ
 можно безошибочно опредѣлить мѣсто
 сего княженія.

§ V.

Какія же имянно суть тѣ слѣды и признаки, я предлагаю оныя въ семь крашкомъ сочиненіи, собранномъ мною въ свободное опѣ дѣль моихъ время. И хопя все сіе давно уже было приготовлено; но я не хопѣлъ прошиворѣчить мнѣнїю, почти всеобще принятому, о существованіи сего владѣнїя въ области Рязанской, а оставлялъ времени опровергнушь несправедливосшь онаго. Лѣшь около пяти назадъ, Преосвященнѣйшій Гавріиль Митрополишь Новгородскій, котораго особеннымъ ко мнѣ благорасположеніемъ я давно имѣю щастїе пользоваться, между разговоровъ показаль мнѣ въ житїи Святаго Никона, находящемся въ І части Печерскаго Паперика (тѣмъ паче достойной вѣроянїя, что оная часть писана самимъ Историкомъ Несторомъ), о мѣстоположеніи Тмушараканскаго

княженія, и совѣпывалъ согласить сіе мѣстоположеніе съ дѣянїями въ Лѣтописяхъ нашихъ упоминаемыми. Я читалъ нарочно съ тѣхъ поръ различныхъ древнихъ писателей, сводилъ ихъ, дополнялъ разсужденїемъ, заключалъ; но успѣлъ ли или нѣтъ, предоспаваю теперь суду благоразумнаго читателя; и довольнымъ себя сочту, если тѣмъ хотя малое подамъ объясненіе прудящимся въ опечесивенной Исторїи.

§ VI.

Присупая къ опредѣленїю насупящаго мѣстоположенія, изслѣдыбаемаго нами княженія, нужно прежде разсморѣть, какіе народы находились въ смѣжности съ онымъ? Но здѣсь Лѣтописи и открывающъ ясно, что солредѣльными Тмутараканскому княженїю были *ладѣнїя Козаровъ, Косоговъ, Ясовъ и Обезовъ.*

Неспоръ пропиву лѣта 6530 (1022) пишеть: что при раздѣленіи великимъ Княземъ Владиміромъ удѣловъ сыновьямъ своимъ; Тмушараканское княженіе до-спалось во владѣніе Мстиславу, копорый во время своего шамъ княженія, завоевавъ земли Косоговъ и Ясовъ, здѣлалъ ихъ своими данниками (9): а въ

(9) „Мстиславъ Тмушараканскій ходилъ на „Косогн. Слышавъ же *Князь Косожскій Редедя*, „вступилъ съ войски великими пропиво ему и спа- „вшимъ имъ полками пропиво себѣ, шогда Редедя „*Князь Косоговъ* пославъ ко Мстиславу велѣлъ го- „ворить: для чего намъ войско губить, яко певин- „ныхъ, хочешь ли скоряе войну пресѣчь и вѣчно „покой имѣть, борися со мною на единѣ, и „еслии ты меня поборешь, то возьми имѣніе „мое, жену, и дѣшей, и землю мою; еслии же „я осилѣю, то да возьму швое все. Мстиславъ „яко не былъ легкомыслень, взялъ себѣ на рассу- „жденіе до утра, и хѣшѣлъ къ нему опповѣдь при- „слать, и хопя вѣдалъ Редедю сильна, но самъ вель- „ми надѣялся на умѣніе и силу; зане его измлада

слѣдующемъ году; по естъ въ 6531 (1023) имѣлъ уже и въ войскѣ своемъ Козаровъ и Косоговъ (10). Спустия же послѣ того 43 года, и имянно въ 6573 (1065) году Роспиславъ, Князь Владиміра и Червени, выгнавъ Глѣба, владѣвшаго въ

„побороть никпо не могъ; по упру рано послалъ
 „къ Редедѣ, чпобѣ вышелъ въ назначенное мѣсто,
 „и самъ пошелъ яко положено безъ оружія; и со-
 „шедши съ снлпсь бороться крѣпко, но долго бо-
 „рющимся имъ нача Мспиславъ изнемогалъ; бѣ бо
 „Редедя великъ и силенъ вельми, и рече Мспи-
 „славъ: *О Пресвятая Богородица! Помози ми аще*
 „*одолю сего, созижду церковь во имя Твое. И се*
 „*умысля, удари его о землю, и вынявъ ножъ зарѣ-*
 „*залъ Редедю. По семъ Мспиславъ, вшедъ въ землю*
 „*его, взялъ все имѣніе его, жену и дѣтей его, и дань*
 „*возложилъ на Косоги, и пришедъ въ Тмушаракань*
 „*созда церковь С. Богородицы, яже стоипъ и до сего*
 „*дни въ Тмушаракани.*„ Тап. Исп. кн. II. стр. 102.

(10) „Мспиславъ началъ войско гопо-
 „вишь на Ярослава *собралъ своихъ, а къ тому*
 „*Козаръ и Косоговъ присовокуля, ожидалъ удобна-*
 „*го времени.*„ Тап. Исп. кн. II. стр. 102.

Тмушаракани, простеръ еще далѣе свои завоеванія во владѣнїяхъ Ясовъ и Косоговъ, а таковымъ распроспраненїемъ власти своея навелъ страхъ и самымъ Грекамъ (11).

§ VII.

По таковой сопредѣльности сихъ народовъ съ княженїемъ Тмушараканскимъ, нужно назначить точное мѣсто пребыванія cadaго изъ нихъ; а въ семь подають намъ опять пособїе иѣ же Лѣпописи, изъ коихъ видно: что *Козары, Косогн, Ясы и Обезы были народы между собою сосѣдственныя, и жили около Азовскаго моря, населяя страны ему прикосновенныя.* Справедливостъ сказаннаго утверждается описанїемъ перваго

(11) „Ростиславъ сынъ Владимїровъ, Князь Владимїра и Червени, бралъ дань отъ Косоговъ и Ясъ, и отъ иныхъ странъ.,, Таш. Исш. кн. II. стр. 118.

нашествія Татаръ на Россію, послѣдовавшаго въ 6732 (1224) году (12), гдѣ

(12) „Пришли народы незнаемые, безбожные Агаряне, о копорыхъ подлинно никто не знаетъ, какого они отродія, откуда начало ихъ, и какой они вѣры? Они называются Татары, кланяются Солнцу, Лунѣ и огню. Слышали же мы предъ многими лѣпы, что они на Волжскѣ многіе предѣлы и государства поплѣнили, Ясы, Обезы и Косоги обладавъ, пришли къ Дону на Половцовъ. Половцы будущіе за Дономъ, какъ увидѣли, что Татары Волгу перешли, и все тамо повоевали, идушь къ Дону. Тогда Копякъ Князь Половецкій, поѣхалъ къ зятю своему Мстиславу Галицкому, и принесть ему дары многіе, кони, верблюды и прочая, и всѣхъ Князей Рускихъ одарилъ, прося помощи противо Татаръ, представляя: что сей народъ прежде невѣдомый намъ, и никогда неслыханный, пришелъ на насъ, и нашу землю поплѣнили, и естели ихъ великое множество все совокулно не удержимъ, и вы намъ не можете, то потомъ пришедь на васъ то же угинять. Того ради мы вамъ представляемъ, да бы о томъ внятно разсудили, и какъ насъ, такъ

сказано, что Тапара поплѣнивъ на Во-
шнокѣ многіе народы, перешедъ Волгу
овладѣли Ясами, Обезами и Косогами,
и пришли къ Дону на Половцовъ, ко-
торые не въ силахъ будучи прошиво-
споянъ имъ, прибѣгли къ Россіянамъ, и
представляя какъ себѣ, такъ и имъ
угрожающую опъ Тапаръ опасность,
просили прошиву ихъ вспомоцествова-
нія; на что Россіяне согласившись,
собрали нарочитыя силы, и пошли на
вспрѣчу Тапарамъ. Смоленскія и Кіев-
скія войска опправлены по Днепру
внизъ до пороговъ, а Галицкія и Волын-
скія Днеспромъ плыли до Днепра; оп-
шуда въ верхъ Днеспромъ шли до поро-
говъ же; ибо на семь мѣспъ назначенъ
былъ общій войскамъ сборъ. Собравшись же

*„лате себя отъ конетной лоибели слали. По-
„томъ прислали къ великому Князю въ Кіевъ о
„томъ же просипь.,, Тап. Исп. кн. III. стр. 433 и 434.*

переправились чрезъ Днепръ, и идя низомъ спали на берегу Днепра у рѣки Хорпицы (13); потомъ проходя чрезъ восемь дней степями, вспрѣтили Ташаръ при рѣкѣ Калкѣ, гдѣ имѣли извѣстное несчастное съ ними сраженіе. Рѣка же Калка, какъ по большому Чертежу (14) значить, имѣетъ вершину свою неподалеку отъ Азовскаго моря, и впадаетъ въ оное. А потому и селенія покоренныхъ предъ симъ Ташарами народовъ, то есть *Ясовъ, Обезовъ и Косоговъ* не могутъ быть индѣ, какъ около Азовскаго моря и Грузіи, и сіе по-

(13) „Ниже Омельника 100 верстъ, пала въ Днепръ рѣка Сура. --- А ниже Суры 40 верстъ, пала рѣка Хорпица, а ниже Хорпицы островъ Хорпица.,, Бол. Черт. стр. 160.

(14) „Отъ рѣки Елкувапа къ верху рѣкамъ къ Каламъ. --- А тѣ рѣки всѣ по лѣвой сторонѣ, стоя дороги нали въ море.,, Тогожь Черт. стр. 40.

слѣднее обстоятельство утверждается слѣдующимъ бытіемъ: Изяславъ II, Великій Князь Кіевскій, по смерти супруги своей въ 6661 (1153) посылалъ пословъ въ лодіяхъ за дочерію Обезскаго Царя, справедливо названнаго въ Родословникѣ Грузинскимъ (15), и получа въ осень отъ жишелей полуострова Крыма, называвшагося въ то время превращенно изъ Херзониза Корсунемъ, что обручница его прибыла, послалъ по Днепру сына своего Мспислава, который ходивъ до Олядіи (16) и не нашедъ Царевны

(15) См. Записки касательно Россійской Исторіи часть V. стр. 87.

(16) Испорченное слово изъ *Олешья* или *Олеша*, названія даннаго Россіянами *Елиссъ*, Греческому городу, находящемуся на островѣ С. Елевферія, выше нѣсколко нынѣшняго Херсона. Сей городъ п. е. Елисса былъ мѣстомъ складки товаровъ, привозимыхъ какъ сверху Днепра для опвоза въ Грецію, такъ и изъ Греціи для опвоза въ Россію. Смо-

возвратился ; но въ слѣдующемъ году весною, по увѣдомленію отъ Корсунянъ же, что Царевна уже въ устьи Днепра, Мстиславъ отправился съ знашными дарами, и встрѣпивъ оную у пороговъ, провожалъ до Кіева (17). Но что и *Козары жили около того же Азовскаго моря*, сіе явствуетъ изъ Греческаго Лѣтописателя Кедрина (18) повѣствующаго, что Императоръ Василій, возвратясь изъ похода противъ Болгаровъ въ 1016 году, посылалъ флотъ противу Козаровъ, которые, послѣ покоренія ихъ Великимъ Княземъ Святославомъ I въ 6473 (965), какъ показано будетъ ниже, усилились было пакн, овладѣвъ большою частію Крымскаго Полуостро-

при Крипическія примѣчанія Г. Болпина на II Томъ Исторіи К. Щербатова. § XV. стр. 37.

(17) Там. Исп. кн. III. стр. 76 и 80.

(18) Томъ II. стр. 710. --- Также Извѣстія Византійскихъ Историковъ Часть III. стр. 102 и 103.

ва ; но флотъ оный съ помощію Святополка сына Ярополка I тѣспраны покорилъ, истребивъ сіе усилившееся войско Козаровъ, и поймавъ въ сраженіи вождя ихъ Юрья Тзюлю; что несомнѣнно утверждаетъ справедливость Козаровъ морю, и, по соотношенію съ сосѣдственными имъ народами, не иному какъ Азовскому.

§ VIII.

Опредѣливъ такимъ образомъ мѣстоположеніе сихъ народовъ, на основаніи достоверномъ, взятомъ изъ Лѣтописей, само собою слѣдуетъ, что и княженію *Тмутараканскому* надобно быть въ той же сторонѣ около *Азовскаго моря*, а при томъ въ смѣжности съ владѣніями *Грегескими*, и отнюдь не далѣе отъ *Корсуни* (котораго положеніе большимъ Черпежемъ точно опре-

дѣляется въ Тавридѣ (19)), какъ на восьми дней вѣды. Сіе явствуетъ изъ обстоятельство съ сопровождавшихъ предваренную Греками смерть Ростислава овладѣвшаго тогда Тмушараканью: ибо когда Князь сей побѣдя Косоговъ, Ясовъ и другихъ окрестныхъ народовъ, началъ брать съ нихъ дань; то Греки убоясь распространенія его власти, подкупили

(19) „Въ Бакчисарѣ палаты Царевы, поварни и конюшни каменные, а стоить подъ горою ниско, да за Царевымъ дворомъ версты съ 2 церковь Пречистыя Богородицы въ Саланчукахъ, а служатъ у нее Гречене, а копорой дворъ на рѣкѣ на Алмѣ, и въ томъ дворѣ одна палата, да избы деревянные обмазанные глиною. А стоить на берегу въ виноградѣ, а отъ Царевыхъ дворовъ до Корсуни версты съ 30. Да отъ Перекопѣ вѣдучи на правѣ у моря городъ Козлевъ каменной.,, Бол. Черп. стр. 31. --- „Отъ Крымскіе орды Чернымъ моремъ, отъ Корсуни за Черное море въ Турскую землю прямо на Полдни 240 версты до другога берега Чернаго моря.,, Того же Черп. стр. 120.

нѣкоего Копупана Грека же умертвить коварнымъ образомъ сего Князя. Подкупленный совершивъ свое намѣреніе посредствомъ яда, бѣжалъ въ шу же ночь изъ Тмушаракани въ Корсунь, и предрекъ Князю въ осмый день смерть. И какъ сіе самымъ дѣломъ сбылось, то жилиши Корсунскіе опасаясь, что бы Рускіе не почли ихъ соучастниками въ семъ злодѣйствѣ, а попому не спали бы имъ мстить, убили Копупана каменіемъ (20).

(20) „Его же (Роспислава) убояся „Греки послали Копупана Грека, копорой пришедъ къ Роспиславу вѣрился ему, и Роспиславъ для его разума, незная его злоковарнаго намѣренія, имѣлъ въ милоспи и чеспи, что нѣколько времени продолжалось. Нѣкогда случилось Роспиславу со знашными его вельможами веселишья; Копупанъ подступя Роспиславу говорилъ, хочу, Княже, до тебя пипъ, и соизволи ему Роспиславъ; онъ же имѣя оправу пригоповленну на палець своемъ подъ ногшемъ испивъ половину, и попомъ опуспя ядъ въ сосудъ и дополня пипіемъ

§ IX.

Но ежели съ Г. Тапищевымъ положить Тмушаракань въ Рязани, а Ясовъ и Косоговъ покоренныхъ, какъ выше сказано Мстиславомъ и Ростиславомъ Тмушараканскими Князьями въ Молдавіи на Дунаѣ, по встрѣтяшся не преодолимыя затрудненія. И во первыхъ: Рязанскимъ Князьямъ нѣтъ никакой возможности ходити съ войскомъ на Дунай чрезъ многія княженія, а паче чрезъ великое княженіе Кіевское, которое тогда еще было во всей своей силѣ и могуществѣ, повелѣвая всѣмъ

„подавъ Князю пить, и сказалъ нѣкому, что Ростиславъ въ 8 й день умретъ. Ростиславъ же выпивъ не почувствовалъ смертоноснаго яда, Копупанъ вскорѣ отъѣхалъ въ Корсунь; и какъ пришелъ осмый день, умре Ростиславъ. Увѣдавши же о семъ Корсуняне, что Ростиславъ Князь уморенъ Копупаномъ, бояся мщенія отъ Рускихъ, онаго Копупана каменіемъ побили.,, Тап. Исх. кн. II. стр. 118.

удѣльными княженіями. Таковую не возможность и самъ Г. Тапищевъ признаетъ въ примѣчаніяхъ своихъ на Исторію Неспора (21) сими словами: „Кочиги народъ были въ Молдавіи; хопя мнишся, что Мспиславу изъ Тмушарани за Днепръ въ Молдавію или за Кіевъ итти было далеко. Но тогда легко воюющимъ все было не далеко.“ Впрое: когда въ 6534 (1026) году Ярославъ Великій Князь со Мспиславомъ брапомъ своимъ утвердили миръ у Городца (22), и раздѣлили Рускую землю по Днепръ, по Великому Князю досталась часть Западная, а Мспиславу Восточная. И такъ изъ сего, смотря

(21) Исторіи его кн. II. стр. 422.

(22) „Городецъ, иногда Гургіевъ или Юріевъ, иногда Рядиловъ въ Малой Россіи, былъ на устьи рѣки Остеръ, на лѣвой сторонѣ Десны.“ См. Лексиконъ Росс: Истор: Геог: Полит: и Граждан: Г. Тапищева Часть II. стр. 62.

по карпѣ, откроется ясно, на Западной или на Восточной сторонѣ должно быть жилищамъ Ясовъ и Косоговъ, которыхъ онъ воюя противу Ярослава имѣлъ въ своемъ войскѣ? Третье: Тапара, поплѣнивъ на Востокъ многіе народы, обладавъ Ясами, Обезами и Косогами, пришли попомъ къ Дону на Половцовъ: изъ чего и открывається, можно ли Ясовъ и Косоговъ полагать на Дунаѣ, который по положенію соспоишь совсѣмъ въ другой сторонѣ? Четвертое: ежели чрезъ Корсунь, куда Котупанъ убѣжалъ, по мнѣнію Г. Болпина (23), разумѣть не шу, которая въ

(23) „Ежели Котупану трудно было прежде „осьми дней изъ Рязани прѣхать въ Корсунь, по „изъ Азова и на нынѣшней почтѣ ѣдущему, едва ли „по будетъ возможно; ибо здѣсь идетъ рѣчь не о „пой Корсунѣ, которая была въ Тавріи, но о той, „которая и по нынѣ существуетъ на рѣкѣ Росѣ.„ Оповѣсть Г. Болпина на письмо К. Щербатова стр. 73.

Таврида, но ту, которая близъ Кіева на рѣкѣ Росѣ: но не естественнo мыслишь, чтобъ измѣнникъ и убійца владѣтельнаго Князя, избѣгая мщенія Рускихъ за злодѣяніе свое, убѣжалъ внутрь Россіи въ Корсунь Рускую, а не къ Грекамъ, опъ конхъ былъ подкупленъ.

§ X.

При опредѣленіи княженію Тмушараканскому мѣста въ той странѣ, гдѣ были селенія Ясовъ, Косоговъ и Козаровъ, то есть близъ Азовскаго моря, открывается изъ житія С. Никона, писаннаго, какъ сказали мы, Историкомъ нашимъ Несторомъ, еще въ то время, когда Тмушараканское княженіе принадлежало владѣнію Князей Россійскихъ, что оно было *на островѣ*. Ибо въ ономъ сказано: что С. Никонъ, сотрудникъ Преподобнаго Θεодосія, восхотѣвъ опъйти на уединеніе, отпра-

вился изъ Кіева съ другимъ черноризцомъ Болгариномъ, но дошедъ до моря разлучились. Болгаринъ пошелъ къ Констанцину граду, а Никонъ къ *острову Тмутараканскому*. Что пошъ же С. Никонъ по смерти Ростислава, убѣжденный прозбою жителей острова того, ходилъ къ Святославу Ярославичу Князю Черниговскому, и склонилъ его опустити паки на княженіе Тмутараканское сына своего Глѣба, который пришедъ съ нимъ на *островъ*, началъ тамъ княжити (24).

(24) „Множащимся брашїямъ въ пещерѣ восхощѣ блаженный Никонъ отъити на уединеніе, и единъ о себѣ безмолвствовати. Тамъ же по совету Преподобнаго Антонїа, совѣщався съ другимъ черноризцомъ (иже бысть Болгаринъ отъ Святыя горы изъ монастыря Святаго Мины), отъиде съ нимъ, и пришедше къ морю разлучишася. Болгаринъ убо идый къ Констанцину граду, обрѣте островъ среди моря, и вселися въ немъ. Великій

§ XI.

Теперь надлежитъ изслѣдовать, какой сей *островъ*, о которомъ говорится,

„же сей Никонъ опьиде въ *островъ Тмутаракан-*
 „*скій*, и обрѣшь мѣсто чисто близъ града, вселися
 „памо. Умершу же Роспиславу Владиміровичу
 „Князю острова того, умолень бысть Преподобный
 „Опецъ Никонъ опъ людей спраны шоя пойши
 „къ Святославу Ярославичу Князю Черниговскому,
 „и молиши его, да пустишь имъ сына своего Глѣба
 „на пресполь Тмутараканскій. И яко дойде до
 „града Чернигова, и врученное себѣ дѣло добръ и
 „благополучно соверши, обратися ко граду Кіеву,
 „и прїиде въ монастырь Печерскій къ блаженному
 „Игумену Θεодосію. И моляше Преподобный Θεо-
 „досій, да неразлучитя блаженный Никонъ опъ
 „него, дондеже сущь оба въ плоти: сей же обѣщася
 „ему глаголя: яко почію дошедъ монастырь свой
 „управлю, и абіе Богу изволившу возвращуся вспяпъ,
 „яко же и сотвори. Дошедъ бо до *острова Тму-*
 „*тараканскаго* съ Княземъ Глѣбомъ Святославичемъ,
 „и оному сѣдшу на пресполь, управи, яко же обѣ-
 „щася, монастырь свой, и возвратися вспяпъ.,,
 Пашер. листъ 72.

что Тмутараканское княженіе на немъ существовало? Дабы опредѣлить сіе, нужно только въ точности разобрать упомянутое повѣствованіе Неспора о блаженномъ Никоѣ и нѣкоемъ Болгаринѣ. Неспоръ повѣствуетъ, что шли они изъ Кіева, и пришедъ къ морю разлучились, что одинъ изъ нихъ отправился къ Констанцину граду, а другой къ *острову Тмутараканскому*. Здѣсь явствуетъ, что море сіе, при которомъ они разлучились, было Черное; ибо между Кіева и Царя града нѣтъ другаго; нѣтъ также, смотря по картамъ какъ древнимъ такъ и новѣйшимъ иного и острова столь пространнаго, на которомъ могло бы основаться княженіе, кромѣ Тамана, а пошому кажется, что *на семъ самомъ островѣ должно быть и Тмутараканскому княженію*. Сіе еще шѣмъ достовернѣе, что Констанцинъ Багрянородный, Импера-

поръ Греческїй, описывая границы Имперїи своей отъ стороны Чернаго и Азовскаго морей, упоминаетъ и о семь островахъ, назначая на ономъ *крѣпость Таматарху съ самомъ томъ мѣстѣ, гдѣ древнїе полагали Фанагорїю*, бывшую столицу Востфорскаго Царства въ Азіи (25).

§ XII.

Почему оспается теперь войни въ разсмотрѣнїе, не обрѣщается ли въ на-

(25) Императоръ говоритъ, что Босфоръ въ широту на 18000 шаговъ, и напротивъ Босфора Крѣпостца именемъ *Таматарха*, какъ Анзельмъ Бандурїй изъ рукописной книги исправилъ. Островъ оный, на которомъ Таматарха была съ той стороны, съ которой на противъ Босфора великїй заливъ имѣетъ, и во внутреннемъ онаго уступя карта Турецкая полагаетъ *Таманъ* или *Туманъ* древнюю Таматарху. На томъ же мѣстѣ древнїе положили *Фанагорїю*. Тап. Исп. кн. I. стр. 185. гл. 16. *Изъ Константина Порфира: о Руси и ближнихъ къ ней предѣлахъ и народихъ.*

шихъ Лѣтописяхъ какихъ нибудь слѣдовъ, какому народу принадлежало сіе владѣніе предъ тѣмъ, какъ оно присоединено къ Россіи, и когда перешло во владѣніе Князей нашихъ?

§ XIII.

Касательно перваго, Лѣтописи наши показываютъ, что *Тмутаракань* принадлежала предъ тѣмъ *Козарамъ*, которые не только въ семъ городѣ жили, но и тогда, когда уже онъ былъ во владѣніи Князей Россійскихъ, имѣли нѣкоторую силу. Ибо Несторъ противу лѣта 6587 (1079) пишетъ: что Козары поймавъ Олега Святославича, владѣвшаго Тмутараканскимъ княженіемъ, опослали въ Царь градъ въ започеніе; откуда возвращаясь онъ чрезъ три года, и именно въ 6590 (1082) году въ Тмутаракань, побилъ всѣхъ шѣхъ Козаровъ, которые

были сему причиною, а Давида Князя Туровскаго, и Ростислава Князя Перемышльскаго, которые безъ него пришедъ незапно овладѣли Тмушараканью, помиряся съ ними, спустилъ за Днепръ въ ихъ владѣнія (26).

§ XIV.

Сей случай опровергаетъ опять мнѣнiе полагавшихъ сiе княженiе въ области Рязанской. Ибо какимъ бы образомъ Козары изъ Рязани по такой отдаленности могли Князя Олега Святославича

(26) „Олегу Святославичу свободясь изъ Константинополя пришелъ во Тмушаракань, и поймавъ Давида Игоревича и Володаря Ростиславича, посадилъ за спражи; Козаровъ же совѣповавшихъ на убiйство брата его Романа, и которые его поймали, казнилъ смертiю, а Давида и Володаря, помиряся съ ними спустилъ въ ихъ владѣнія за Днепръ.„ Таш. Исш. кн. II. стр. 136.

послать въ започеніе въ Царь градъ? И когда припомъ въ Лѣтописяхъ нашихъ нѣтъ ни малѣйшихъ слѣдовъ, чѣмъ они въ какое нибудь время жили въ Рязани, а жили они между владѣніями Россіянъ и Грековъ; и сїи послѣдніе долгое время имѣли съ ними союзъ. Доказательствомъ тому построеніе столицы ихъ Саркела въ 889 году Греческими Архитекторами, присланными отъ Императора Теофила, и самый сей случай поже утверждаетъ. Если бы Козары не имѣли надежды на Грековъ по прежней связи и союзу, то какъ могли бы послать Олега въ ихъ столицу въ започеніе? Грекамъ же сей союзъ нуженъ былъ для того, дабы обезопасить тѣмъ предѣлы свои отъ Князей Россійскихъ, коихъ могущества они спрашили; доказываетъ по подкупленное умерщвленіе Князя Ростислава.

§ XV.

Когда же присоединено Тмушараканское владѣніе къ Россіи, о семъ хопя наши Историки совершенно также умалчиваютъ: не взирая на то, по моему мнѣнію кажется, что *присовокуллено оно при Великомъ Князѣ Игорѣ I, или по крайней мѣрѣ при сынѣ и преемникѣ его Святославѣ.* Въ семъ утверждаюсь я на слѣдхъ же самыхъ Лѣтописяхъ, которыя пріемлемъ мы за основаніе. Несторъ подъ лѣтомъ 6473 (965) пишетъ: что Святославъ побѣдивъ Козаръ и взявъ Бѣлую Вежу, на ихъ языкѣ Саркель на Донцѣ (27), пошелъ далѣе, поплѣнилъ

(27) „Бѣлая Вежа, инако Саркель, городъ на „Донцѣ, построенный въ 889 году Греческими Архи- „текипорами Петрономъ и Пафлагонемъ, прислан- „ными отъ Императора Теофила по прошенію Ха- „гана Козарскаго, около того мѣста, гдѣ въ пер- „вые Бѣлгородъ Руской построенъ былъ.,, Смолри

Ясовъ и Косоговъ, привелъ многихъ изъ нихъ плѣнными въ Кіевъ, градъ же ихъ раззорилъ (28); изъ чего уже съ довольною

Лексиконъ Росс: Истор: Географ: Полит: и Гражд: Г. Тапищева Часть I, стр. 129. Также Исторіи его кн. I. стр. 201. Другая же Бѣлая Вежа, въ которой жили Греки и Козары, какъ явствуетъ изъ того же племеннаго Словаря Г. Болшина, о которомъ сказано выше въ примѣчаніи § II, былъ древній городъ Греческій въ устьи Днепра. Еще претія была Бѣлая Вежа въ Россіи, при верховьѣ рѣки Остра, и Дѣписашели думаютъ, что первые ея жители были выходцы въ 1117, при Великомъ Князѣ Владиміръ Мономахѣ, изъ прежней Бѣлой Вежи при Днепрѣ, названной послѣ для отличія подъ лѣпомъ 1149 *Старою Бѣлою Вежою*.

(28) „Ходилъ Святославъ на Козарь. Слышавше „же Козари вышли противу ему со Княземъ своимъ „Коганомъ, и сосступяся съ войски учинили жесто- „кой бой, и по долгомъ и мужественномъ сраженіи „обоюду, одолѣлъ Святославъ, и градъ Бѣловежу „взялъ; потомъ шедъ Ясы и Косогои побѣдилъ, изъ „которыхъ много привелъ въ Кіевъ на поселеніе, а „градъ ихъ раззорилъ.,, Тап. Исп. кн. II. стр. 45.

вѣроятностію и можно бы заключить, что при сей побѣдѣ завоевали и Тмутаракань; въ описаніи же о Таврикіи, почерпнутомъ изъ Византійскихъ Дѣписателей, имянно показывается, что *сія область покорена Святославовымъ оружіемъ*. Я приведу почныя изъ сего сочиненія слова на страницахъ 71 и 72 помѣщенные: „Если Козары не были еще совершенно Россіянами покорены во времена Игоря, то сынъ и преемникъ его Святославъ истребилъ ихъ воинствомъ наспунапельною войною около 966 года, и городъ ихъ столичный Саркель, или Бѣлую Весь, либо Бѣлгородъ при спупомъ взялъ. Тотъ же Святославъ девять волоспей Козарскихъ соспощихъ около Азовскаго моря за Дономъ, опдѣленныхъ рѣкою Кумою или Укрухомъ опъ Зыховъ, вмѣспѣ и городъ ихъ при проливѣ Таманскомъ, издревле Фа-

„нагорією, а въ то время опъ Грековъ
 „Тамашархою, опъ Россіянъ же Тмуша-
 „раканомъ называемый, во владѣніе взялъ.
 „Съ того времени Козары не много уже
 „значили, содѣлавшись данниками и под-
 „данными Россійскими.,,

§ XVI.

И такъ напрасно думали прудившіеся
 въ изслѣдованіяхъ Историческихъ, будто
 бы оружіе Россійское прежде Великаго
 Князя Владиміра I, да и при немъ не
 просширалось споль далеко ко владѣніямъ
 Греческимъ, чпобъ соспавишь тамъ часть
 своего княженія. Свободной Великаго
 Князя Владиміра I въ 6496 (988) году
 въ Тавриду проходъ съ войсками, и без-
 препяшпственное взятіе города Корсуни,
 не моглибъ послѣдовать, еесли бы
 предшественники его и онъ самъ не го-
 сподспвовали надъ прикосновенными сему

полуострову спранами. Чшо же владѣнія Россіянъ еще прежде Владиміра почно простирались до Тавриды, сіе явствуетъ изъ договора учиненнаго въ 6453 (945) году между Великимъ Княземъ Игоремъ I и Греческимъ Императоромъ Романомъ, которой договоръ въ Несторовой Лѣтописи подлинникомъ помѣщенъ. По силѣ онаго Греки условились заплатить Россіянамъ дань съ шѣмъ, чшобъ они только не ходили на землю Корсунскую и городовъ Корсунскихъ не воевали. А въ XI и XII спашьяхъ сего договора, еще почше опредѣляется владѣніе Россіянъ досязавшее до устья Днѣпра и самаго моря; ибо тамъ въ 11 сказано: „Ежели Рускіе найдуть ко-
рабль Греческой, выкинутой на берегъ,
да не учинятъ ему обиды.,“ А въ 12:
„Ежели Русь найдуть Корсунцовъ рыбы
ловящихъ въ устьѣ Днѣпра, да не учи-

„лишь имъ ни коего зла (29).“, Сїи спашы какъ моглибъ имѣть мѣсто въ семъ договорѣ, ежелибъ Князь Игорь не господствовалъ Днепровскимъ устьемъ, и не обладалъ самымъ берегомъ моря?

§ XVII.

Здѣсь встрѣчаются еще два затрудненія пребующія объясненія, а именно: 1) Если Тмушаракань присоединена къ Россійскому владѣнію еще во времена Великаго Князя Игоря I, или преемника и сына его Свяпослава, то для чего наши Лѣтописи ни чего не упоминають о семъ княженіи до того самаго времени, какъ уже доспалось оное К. Мстиславу сыну Владимірову? 2) Когда сіе самое княженіе отторгнуто отъ владѣнія Князей Россійскихъ? Что принад-

(29) Там. Ист. кн. II стр. 32.

лежитъ до перваго, по сѣе произошло, какъ кажется оныя того, что Тмушараканское княженіе не было сперва княженіемъ особымъ, но состояло съ прочими подъ однимъ владѣніемъ; по разделеніи же Великимъ Княземъ Владиміромъ I удѣловъ сдѣлалось уже особымъ, и послѣ того по разнымъ временамъ, какъ видно по Лѣтописямъ, придавалось иногда ко княженію Черниговскому и Кіевскому, иногда къ Муромскому, а чаще къ Рязанскому, какъ кажется пошому, что сѣе княженіе по тогдашней своей силѣ и пространству, объемля въ себѣ, даже и по усиленіи Половцовъ, городъ Воронежъ съ его округою, болѣе имѣло способу при всякомъ случаѣ подать помощь Тмушараканскому княженію, яко отдѣленному и находящемуся при самой границѣ Государства. А какъ Князья Рязанскіе назывались по

сему правильно и Тмушараканскими, по сѣе самое и послужило поводомъ Сприковскому, на коемъ Тапищевъ въ семъ случаѣ утверждается, яко Писателю иностранному и незнающему, что одинъ и тотъ же Князь владѣлъ разными удѣлами, положишь вмѣсто Рязани Тмушаракань. Что же Князья Россійскіе въ одно время владѣли разными удѣлами, на сѣе много бы можно было представить въ доказательство примѣровъ, но я приведу изъ оныхъ только слѣдующія: Пропиву лѣта 6531 (1023) написано: „Мспиславъ Тмушараканскій посылалъ „къ Ярославу, Великому Князю брашу „своему, прося у него части въ приба- „вокъ изъ удѣловъ брашнихъ, копорые „онъ завладѣлъ, и далъ ему Ярославъ „Муромъ, чемъ Мспиславъ не хотя „бышь доволенъ, началъ войско гошовишь „на Ярослава, собравъ своихъ, а къ тому

„Козаръ и Косога присовокупя, ожи-
 „дадь удобнаго времени.,, Подъ лѣпомъ
 6604 (1096): „Олега Святославича, Князя
 „Черниговскій, побѣдя Изяслава Владимі-
 „ровича Князя Муромскаго, пошелъ въ
 „землю Суздальскую, и взявъ городъ Суз-
 „дадь и другіе пограбилъ, жителей луч-
 „шихъ забравъ, вывезъ въ свои града Тму-
 „шараканъ и Муромъ.,, Также подъ лѣ-
 „помъ 6645 (1137): „Юрій Владиміровичъ
 „возвратившася въ Суздадь и Росповъ во
 „свои удѣлы.,, По сему Мстиславъ и
 Олегъ споль же справедливо могли на-
 званы быти Тмушараканскими и Му-
 ромскими, а Юрій Суздальскимъ и Ро-
 сповскимъ, какъ и Князи Рязанскіе Тму-
 шараканскими.

§ XVIII.

Чтобъ разрѣшить второе затрудне-
 ніе о времени, когда княженіе Тмуша-

раканское опшоргнуто опъ владѣнїя Князей Россійскихъ? Для сего нужно примѣшпть, что по завоеванїи въ 965 году Великимъ Княземъ Свяпославомъ I сего княженїя, Козары частїю переведены были въ другїя Россійскїя города, частїю испребились, оставшіеся же не много уже значили, какъ показано въ § XV. Такимъ образомъ прїобрѣтенное сїе княженїе оставалось въ полной власти Россїи до шѣхъ поръ, пока существовало въ ней единоначалїе; но по раздѣленїи на удѣлы междуусобїя Князей и неповиновенїе къ Великому Князю, распроивъ соснавъ ея, подали причину нашествїю иноплеменныхъ. Тутъ въ первой разъ появились Половцы; чаятельно выпѣсненныя изъ прежнихъ жилищъ своихъ въ Азїи пришли они въ 1055 году къ рѣкамъ Кубани и Дону, въ шѣ мѣста, гдѣ за 90 лѣтъ прежде того обитали

Козары (30). Князя Россійскіе владѣя

(30) Читателю весьма нужно дѣлать различіе между Козарами и Половцами; сїи два народа имѣли только то общее, что обитали на однихъ мѣстахъ, но впрочемъ во времена совсѣмъ различныя; могущество Козаровъ пресѣклось въ концѣ X столѣтія, а первое нашествіе Половцовъ послѣдовало уже въ другой половинѣ XI, то есть ровно чрезъ 90 лѣтъ. --- Лѣтопись подъ лѣтомъ 6563 (1055) свидѣтельствуетъ о семъ такъ: „Явились первое „Половцы, приходилъ Блужь съ Половцы къ Переяславу, и учиня половцы со Всеволодомъ миръ „возвратилися къ своимъ обитаніямъ.,” Еще подъ лѣтомъ 6569 (1061) „Пришелъ Князь Половецкїй „Сокаль первое войною на Рускую землю въ предѣлы Переяславскіе, и началъ сѣла жечь и палити. „Всеволодъ же услышавъ о семъ, собравъ войско, „сколько въ скорости возможно было, не хотя дожидаться помощи отъ братїи своихъ, самъ шелъ „изъ Переяслава противо ихъ, и 2 Февраля сошедши съ ними отъ несравненнаго множества побѣжденъ, а Половцы не видя себѣ сопротивленія, „вшедъ внутрь земли, поплѣнили, и сїе отъ сихъ „безбожныхъ Половцовъ первое зло приключилось.,” Там. Исп. кн. II, стр. 115 и 117.

тогда уже раздѣленными удѣлами, паче же по несогласіямъ между собою, не въ состоянїи были воспрепятствовать распространенію ихъ могущества. Половцы, предводительствуемые Княземъ своимъ Сокаломъ, напали сперва на Переяславскую область, начали все опустошать, жечь сѣла, и потомъ не видя сопротивленія вошли внутрь Россїи, гдѣ всюду чинили набѣги и грабежи. Между другими рѣчами говореными на общихъ собранїяхъ Князей, нарочно для того назначаемыхъ, дабы прекратить всѣ междоусобїя, которыя подавали случай усиливаться непрїятелямъ ихъ Половцамъ, рѣчь Великаго Князя Святополка II достойна незабвенной памяти. По съѣздѣ Князей къ Любичу въ 6605 (1097) въ шапирѣ своемъ началъ онъ говорить имъ тако: „Братїя и сынове любезны! Вѣдаете и видите, какое „есль неспроеніе въ Руской земли между

„нами, внуки и правнуки Ярославли, что
„поссорся о малой части владѣнія, не
„прося о расправѣ у старѣйшаго, сами
„управы оружіемъ чиняшъ, другъ друга
„разоряете и побиваете, а Половцы
„общіе непріятели, видя такое неспрое-
„нїе, наипаче радуюшся, и нападая всю-
„ду, Опечество наше разоряюшъ, лю-
„дей побиваюшъ, и въ плѣнъ опводашъ,
„опъ чего уже многія мѣста запусшѣли;
„а вы не имѣя прежнихъ доходовъ, хо-
„пите опниашѣемъ не право у другихъ
„имѣнїе себѣ присвоишъ. Того ради про-
„силъ я васъ, чтообъ съѣхався разсмошрѣ-
„ли, кто чемъ не право обиженъ, возвра-
„тишъ, дабы всякъ своимъ предѣломъ
„былъ доволенъ; пропиво же общихъ не-
„пріятелей должны мы шакъ согласны
„быть, чтообъ единодушно всѣмъ предѣлы
„каждаго опъ нападенія иноплеменникъ
„защищашъ и обороняшъ, и до малѣйшаго

„разоренія не допущать.„ За симъ послѣдовало вновь раздѣленіе удѣловъ и клятвенное обѣщаніе никому пропивъ другаго не воевать. Такое мудрое постановленіе безъ сомнѣнія дало бы великое преимущество Князьямъ надъ непріятелями ихъ, какъ то уже самой опытъ за нѣсколько предъ шѣмъ доказалъ. Ибо по свидѣтельствву Лѣтописи подъ лѣпомъ 6633 (1125) когда удѣльные Князи не смѣли ни какихъ между собою браней, ни Половцы не смѣли учинить, ни одного нападенія на предѣлы Рускіе, ниже опъ Донуца приблизиться (31); но какъ сіе

(31) „Князь Великій Владиміръ II всѣхъ Рускихъ „Князей себѣ покорилъ такъ, что во время его „владѣнія ни одинъ не смѣлъ на другаго воевать, „или ему воспротивиться, но всѣ, яко опца, почи- „тали, а Половцы не смѣли ни одного нападенія „въ предѣлы Рускіе учинить, ни опъ Донуца при- „близиться.„ Тап. Исп. кн. II. стр. 230.

постановленіе почти въ самомъ началѣ своемъ было уже и нарушено: по Половцы нашли случай напасть снова на предѣлы Рускіе, и по мѣрѣ усиленія ихъ, власпъ Князей оскудѣвала въ Тмутаракани. Лѣтописи упоминають въ послѣдній уже разъ о семь княженіи подъ лѣтомъ 6635 (1127), а подъ лѣтомъ 6702 (1194) о волоспяхъ сему княженію принадлежавшихъ; съ сего же времени не обрѣтаются уже ни имени Тмутаракани.

§ XIX.

И такъ соединивъ всѣ сіи обстоятельства, а имянно: 1) Побѣжденіе Мстиславомъ Владиміровичемъ I Княземъ Тмутараканскимъ Косоговъ и Ясовъ; 2) Опасеніе Грековъ с распространеніи власпи Ростислава Волынскаго завладѣвшаго Тмутараканью; 3) Осмидневный

побѣгъ Копупана оправившаго ядомъ сего Роспислава; 4) Започеніе Олега Святославича К. Тмушараканскаго Козарамъ въ Царь градъ; 5) Нашествіе Татаръ на Половцовъ и Россіянъ по побѣжденіи Ясовъ, Обезовъ и Косоговъ, открывається само собою, что никакъ не совмѣстно опредѣлять Тмушараканъ въ княженіи Рязанскомъ. Напрошивъ же, положивъ сіе владѣніе на островъ Таманъ, въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ древле существовала Фанагорія, сіи обстоятельствова весьма легко объясняются: 1) Мстиславу не трудно побѣждать Косоговъ и Ясовъ, яко такихъ народовъ, кои сопредѣльны его княженію, по естъ близъ Азовскаго моря; 2) Распространяющееся могущество Роспислава надъ странами, владѣнію Грековъ прикосновенными, подаетъ имъ справедливаю причину къ своему опасенію; 3) Измѣннику

и Князеубійць Копупану, укрывавшемуся отъ мести за свое злодѣяніе, легко уйши изъ Тамана въ Корсунь, не только въ восемь дней, но и гораздо прежде; 4) Козарамъ жившимъ въ Тмупарагани очень удобно посласть въ започеніе Олега, а паче водою, въ Царь градъ, отдѣленный отъ Тамана однимъ только Чернымъ моремъ; 5) Тапарамъ съ Восточной стороны пришедшимъ не трудно напасть на Половцовъ жившихъ у Дона, когда побѣдивъ они Ясовъ, Обезовъ и Косоговъ, не имѣли уже за собою никакого непріятеля, отъ котораго бы могли опасаться нападенія съ тылу; и наконецъ 6) согласно сіе будетъ съ житіемъ Преподобнаго Никона, гдѣ означено мѣстоположеніе сего княженія на оспровѣ.

§ XX.

Касательно же до того, какимъ образомъ изъ слова *Таматарха* (названія

даннаго Коиспаншиномъ Багрянороднымъ крѣпости на оспровѣ Тамакѣ находившейся), сдѣлалось на Рускомъ *Тмутаракань*? То замѣтивъ надобно, что по древнему Россійскому обыкновенію 1) Почти вмѣсто всякой гласной буквы, а особливо въ начальномъ слогѣ, употребляли въ письмѣ Ъ, въ чемъ ссылаюсь я на всѣ древнія рукописныя книги, такъ на примѣръ: вмѣсто *Востогный*, писали *Вьстогный*; вмѣсто *полкомъ*, *пълкомъ*; вмѣсто *возлюбленный*, *възлюбленный*; вмѣсто *режемъ*, *ръжемъ*; почему и выдешъ вмѣсто *Таматарха*, *Тъматарха*, въ спискахъ же древнихъ Лѣтописей писалось разио, такъ: *Томуторокань*, *Тъмуторокань* и *Торокань*. 2) Въ древности въ употребленіи было имена народовъ и иностранныхъ городовъ предлагать на свой языкъ такъ, чтобъ сіи названія имѣли на немъ какое нибудь

значеніе, хотя и не всегда основательное, а другимъ давали наименованія и ошь себя, напрымѣрь: народъ *Пацинаки*, назвали *Пегенѣи*; *Константинололь*, *Царь-Градъ*; *Саркель*, *Бѣлая Вежа*, ошь чего и нынѣ существующій шамо городъ наименованъ *Бѣлградъ*, каковыхъ названій у иностранныхъ писателей ни гдѣ не находимъ, по еспь ни *Пегенѣловъ*, ни *Царя-Града*, ни *Бѣлой Вежи*.

3) При произношеніи иностранныхъ рѣчей почти всегда нѣкоторыя или буквы или слоги въ нихъ проспымъ народомъ перемѣняются, напрымѣрь: вмѣсто *Стокгольма*, говорятъ *Стіокольной*; вмѣсто *Шиссельбургъ*, *Шюшинъ*; вмѣсто *Ораніенбаумъ*, *Рамбовъ*. 4) Иногда для спеченія буквъ согласныхъ, ошь копорого дѣлается произношеніе затруднительнымъ, нѣкоторыя изъ нихъ въ произношеніи отбрасываются, напрымѣрь:

вмѣсто *губства*, говоряшъ *густва*;
 вмѣсто *сердце*, *серце*; вмѣсто *Твердь*,
Тверь, а постаринному испорченному
Тферь, хотя сей городъ будучи по-
 строенъ въ 6690 (1182) году Всеволо-
 домъ III Великимъ Княземъ Владимір-
 скимъ, (что на Клязмѣ,) почно называл-
 ся *Твердь*, по есть крѣпость (32). По
 таковому не единообразному многихъ го-
 родовъ и мѣстъ для показанныхъ при-
 чинъ названію очень близко и изъ *Та-*
матархи, по Руски же *Томутаракани*
 зѣлашъ *Тмутаракань*, шѣмъ паче, что
 сіе названіе имѣеть хотя и не очень
 хорошее значеніе; и имянно 10000

(32) „Всеволодь Торжекъ паки сжегъ, и Ярополка
 „и лучшихъ Новоторждовъ оковавъ сослалъ во Вла-
 „диміръ, самъ возвратился. На Волгѣ же при успіи
 „рѣки оставя войско велѣлъ построити *Твердь*,
 „и велѣлъ крѣпко наблюдать, чпобъ отъ Нового-
 „родцовъ и Торжка люди для воровства на Волгу
 „не прѣзжали.,, Тап. Исп. кн. III. стр. 246.

Тараконовъ, ибо 10000 по древнему счисленію (33) называлось *Тьма*. Сіе явствуетъ изъ слѣдующаго обстоятельства въ Исторіи нашей подъ лѣпомъ 6649 (1141) извѣснаго, которое приводится здѣсь подлинникомъ: „Изяславъ „Владимірскій увѣдавъ, что Игорь съ „братією положили намѣреніе сприся „(дядю) его Вечеслава выгнать изъ Печенегъ, немедленно собравъ войска „пошелъ къ Вечеславу на помочь, и къ „брату Роспиславу Смоленскому послалъ, „чтобъ къ нему поспѣшилъ. Но прежде,

(33) О образъ сего счисленія показано въ имѣющейся у меня древней книгѣ, именуемой *Щетная мудрость*, по проспуже *Черная книга*. Черная называлась она потому, что рѣдкой оную разбирать могъ, ибо составлена почти вся изъ знаковъ и содержитъ многія Ариѳметическія правила и выкладки, даже и фальшивое правило, безъ употребленія однакожъ Арабскихъ цифровъ, коихъ въ Россіи еще не знали, а ежели и знали, но не употребляли.

„нежели Изьяславъ прибыль, Всеволодъ
„послалъ ошъ себя Лазаря Саковского съ
„Печепѣги- къ Вечеславу въ помощь, съ
„которыми Вечеславъ мужеспвенно обо-
„ронялся. Между шѣмъ Изьяславъ и съ
„нимъ Ростиславъ Мспиславичъ прибли-
„жась къ Переяславлю и не переходя
„Днепръ послалъ къ Игорю просить,
„что бы по учиненному и кляпвою ушвер-
„жденному договору, дядю его Вечеслава
„оспавили въ покоѣ и не давали причины
„имъ на себя воевашъ, понеже шо владѣ-
„нїе опца его, а вашъ опецъ ни когда
„шѣмъ не владѣдъ, и чшобъ не далъ при-
„чины имъ вшпунисься за обиду спрря
„своего. Игорь выслушавъ слова ошъ по-
„сланнаго спросилъ, гдѣ Изьяславъ? По-
„солъ же видя, что они о приближенїи
„Изьяслава не извѣспны, сказалъ: что
„споитъ у Вышгорода. Игорь же въ
„гордоспи презирая Владимїровичевъ рекъ:

„скажи, чтобъ онъ не шумѣлъ за лѣхью
„сидя какъ свергокъ, а шелъ бы сюда;
„если же онъ сюда идти не хочетъ, то
„я его сышу и во Владимѣръ. Изяславъ
„услышавъ шакія поносительныя слова
„и угрозы, не ожидая брата ту ночь
„черезъ Днепръ переправился, и на раз-
„свѣтѣ напалъ на полки Игоревы. И
„хотя Ольговичи при краѣ болѣе вой-
„ска имѣли, но храброспѣю Изяслава
„такъ побѣждены, что лучшихъ людей
„и часпѣ не малую войска поперявъ, со
„спыдомъ къ Чернигову ушли, отъ чего
„пословица прошла: *Свергокъ Тмутаракань*
„*любдилъ*, понеже Черниговскіе
„Князи прежде звались Тмутараканскіе,
„а Тмутаракань значить 10000 Тара-
„кановъ (34).„

(34) Там. Исп. кн. II. стр. 267.

§ XXI.

Такимъ образомъ хотя много неоспоримыхъ обспоятельствъ споспѣшествовало къ означенію почныхъ предѣловъ сего княженія; но не взирая на то еще бы надлежало оставаться въ нѣкоторой нерѣшимости, есльибы время само, скрывающее впрочемъ полко безцѣнныхъ памятниковъ, не подало намъ нипи выдши изъ сего мрака. Найденный нынѣ въ развалинахъ древней *Фанагоріи* на спровѣ *Таманѣ*, названномъ отъ Коцспаншина Багрянороднаго *Таматархою*, мраморный бѣлый камень, котораго и рисунокъ при семъ прилагается (35)

(35) Надобно здѣсь упомянуть, какимъ образомъ найденъ сей камень, и какъ достался мнѣ съ него рисунокъ. Въ прошедшемъ 1793 году зимою войсковою Дьякъ, арміи Приміеръ Маіоръ Г. Егоровъ, пріѣхавъ изъ Таврической области между разговорами сказалъ мнѣ, что флота Г. Капишаномъ и Кавале-

съ словами въ почной ихъ величинѣ
и почеркѣ, въ двухъ строкахъ на боку

ромъ Павломъ Васильевичемъ Пустошкинымъ найденъ недавно на островѣ Таманѣ мраморный камень съ надписью Рускою, въ коей между прочимъ упоминается имя Россійскаго Князя; но какъ онъ не зналъ ни содержанія надписи, ни имени того Князя, то сіе произвело во мнѣ любопытство узнать, не откроется ли путь какого свѣденія относящагося къ Россійской Исторіи; и какъ тогда отправлялся въ тамошній край Г. Академикъ Палласъ, извѣстный записками путешествія своего по Россіи, то я, донеся ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ объ открытіи помянутаго камня, имѣлъ счастье получить Высочайшее повелѣніе, которое ему опъ меня тогда же и объявлено, чпобъ онъ захалъ на Таманъ и постарался войти въ дальнѣйшее о семъ изслѣдованіе. А между тѣмъ по прозбѣ моей Г. Егоровъ писалъ къ Г. Пустошкину о присылкѣ мнѣ рисунка съ найденнаго камня. Г. Пустошкинъ въ слѣдствіе того письма препровождая ко мнѣ рисунокъ при своемъ письмѣ изъ Севастополя, Апрѣля опъ 29 1793 года, между прочимъ увѣдомляетъ, что сей камень найденъ въ городѣ Фанагоріи по

камня высѣченныхъ, не позволяешь уже болѣе сомнѣваться, что княженіе Тмушараканское дѣйствительно на семь

случаю препровожденія имъ на островъ Тамань вѣрныхъ Черноморскихъ Козаковъ съ надписью, которая высѣчена на боку камня, занимая меньше половины длины, а другая половина гладкая, а поперегъ прецина. И какъ ему камень сей показался очень любопытнымъ, то онъ отправилъ оной въ Севастополь къ Г. Вице-Адмиралу Мордвинову. Потомъ же дано Высочайшее повелѣніе Правителю Таврической области Г. Генералъ Маіору и Кавалеру Жегулину, оной камень перенести на то мѣсто гдѣ найденъ и хранить тамъ съ приспойнымъ около его огражденіемъ, а сюда (въ Санктпетербургъ) прислать рисунокъ, которой отъ Его Сіятельства Господина Генерала Фелдцейгмейстера, Таврическаго Генерала Губернатора и Кавалера Графа Платона Александровича Зубова Декабря 2 и представленъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ съ донесеніемъ, что сей камень взятъ изъ находящихся развалинъ древняго города близъ крѣпости Тамана въ салдапской казармѣ, гдѣ положень былъ въ мѣсто порога; что примѣшныя на верхней сторонѣ его выдолбленныя мѣста служили по видимому для утвержденія

оспровѣ существовало. Начертанныя на ономъ слова означаютъ: *Въ лѣто 6576 (1068) Индикта 6 Глѣбъ Князь мѣрилъ море по леду отъ Тьмутороканя до Къргева 8054 сажени (36)*. Сія надпись,

его въ какомъ нибудь зданіи; что сія верхняя спора шероховата, а нижняя и бока всѣ гладкія; и что поелику не можетъ онъ быть на томъ мѣстѣ, гдѣ найденъ, то избрано для сего близости пристойное и сдѣлано во кругъ его огражденіе съ кровлею.

(36) Опъ долгаго времени въ надпись нѣкоторыя буквы попортились, но разобрать ихъ есть слѣды, а имянно въ числѣ сажень значить: ЛНД, что никакого не составляетъ щеса, ибо Л значить 30, Н 50, но 30 и 50 рядомъ въ численіи споятъ не могутъ; для того нужно опъ лѣвой руки къ первой буквѣ прибавить черту, которая вѣроятно изгладилась, опъ чего выдетъ вмѣсто Л, Н; а ИНД значить 8054, и таковая мѣра согласна съ Византійскими Дѣнисапелами, полагавшими ширину пролива въ семь мѣстъ на 70 спадій, которыхъ 8 щипается въ Ипаліанской мили, а Ипаліанскихъ миль въ градусѣ содержишя 60, Россійскихъ же

опредѣляющая почные сего княженія предѣлы, во всемъ согласна съ самыми Лѣтописями, копорыя показываютъ, 1) Что въ то время былъ шестый Индиктъ; ибо находя по предложенному здѣсь образцу (37) каждому заданному году

версть $104\frac{1}{2}$; слѣдовательно 70 стадій составляютъ 7619 Россійскихъ сажень, то есть около 16 верстъ, сходно съ самымъ измѣреніемъ широты сего пролива.

(37) Образъ счисленія по Индиктамъ или *указаніямъ* взятъ отъ Римлянъ. Оный употребляли для означенія пятнадцатилѣтняго времени, начавъ первый Индиктъ отъ перваго лѣта мірозданія. Всѣхъ Индиктовъ считалось 15, изъ копорыхъ каждому году соотвѣтствовалъ особенный. По совершеніи каждаго 15 лѣтъ назначался опять Индиктъ I, и такъ далѣе. Въ Исторіи, а паче Греческой, сіе лѣточисленіе весьма употреблялось, но отъ не знанія его выходятъ великія погрѣшности. По чему дабы умѣть находить каждому отъ созданія міра заданному году надлежащій Индиктъ, надобно только оный годъ раздѣлить на 15, ошпакъ покажетъ число Индикта. Такъ на примѣръ: на камнѣ семь написано: въ лѣто 6576 Индикта 6, желая повѣ-

соотвѣпспвующій Индиктъ, откроепса, что въ 6576 году былъ 6. 2) Что въ Тмушаракани княжилъ въ сїе время Глѣбъ сынъ Свѣпославовъ; онъ хопя въ 6572 (1064) году и былъ впорично выгнанъ изъ Тмушаракани Роспиславомъ Княземъ Владиміра и Червени, но по смерпи его

рипъ, точно ли сему году соотвѣпспвуетъ 6 Индиктъ, дѣлю 6576 на 15, въ часпномъ выходипъ 438, а въ остаткѣ 6, то есть что отъ созданія мїра до того времени прошло 438 полныхъ Индиктовъ и 6 еще въ печенїи. Еслїжъ хочепъ кпо сыскапъ Индиктъ какому нїбудъ году отъ Рождеспва Хрїстова, въ шакомъ случаѣ прежде дѣленїя на 15 надобно къ тому году приложипъ число 3, для того что Рождеспво Хрїстово случилось 3 Индикта, такъ напрімѣрь: еслї хочу я найпн, какой Индиктъ въ нынѣпнемъ 1794 году, то прибавя къ нему число 3, и раздѣливъ на 15, имѣю въ часпномъ 119, а въ остаткѣ 12, то есть что отъ Рождеспва Хрїстова совершилось 119 полныхъ Индиктовъ, и въ нынѣпнемъ году идепъ еще '12, какъ и въ самомъ дѣлѣ есть.

ускоренной 3 Февраля 6573 (1065) опра-
вою, какъ выше упомянуто, онъ пришелъ
съ Преподобнымъ Никономъ изъ Черни-
гова, паки принялъ Тмушараканское кня-
женіе. 3) Самая мѣра саженьми тогда
не только уже была извѣстна, но и упо-
требительна. Еще за 17 лѣтъ предъ
симъ, и именно подъ лѣпомъ 6559 (1051)
при началѣ славныхъ Кіевскихъ пещеръ,
Неспоръ пишетъ такъ: „Иларіонъ по-
„спникъ для упокоенія своего отъ зноя
„выкопалъ въ горѣ пещерку малу дву
„сажень и молился тамъ (38).“ 4)
Какъ почеркъ буквъ высѣченныхъ на
семь камнѣ сходенъ съ писменами са-
мыхъ древнихъ книгъ, какія только на-
ходятся у любнпелей древности, или
въ книгохранилищахъ Государственныхъ:
5) Такъ и самый образъ начертанія рѣ-

(38) Там. Исп. кн. II. стр. 110.

чей поже показываешъ. Тамъ написано: *Тьмутаракани* по причинѣ существовавшего древле, какъ показали мы въ предыдущемъ § обыкновенія, на мѣсто всякой гласной буквы, паче въ началѣ слова, писатъ Ть; вмѣсто же Керчи, по старинному Корчева, написано *Кьргева*.

§ XXII.

Ежели къ повѣспованіямъ Историческимъ позволено присовокуплять свои разсужденія и догадки, то мнѣ кажется надпись оная здѣлана на память рѣдко случающейся въ шѣхъ мѣстахъ такой снужи, опъ копорой Таврической проливъ, называвшійся древле Восфоръ, не взирая на быспрошу печенія своего, покрылся льдомъ: почему Князь Глѣбъ Тмушараканскій не упустилъ благоразумно воспользоваться симъ случаемъ, и измѣрилъ по льду пространство сего

морскаго пролива отъ одного берега до другаго, но есть отъ Тмутаракани, до противоположащаго Таврическаго города Керчи, чего иначе такъ вѣрно опредѣлить и невозможно. Мысль сію подающъ мнѣ Византійскіе Дѣписатели, которые о подобныхъ случаяхъ замерзанія Чернаго моря, яко не обыкновенныхъ въ тамошнихъ странахъ, упоминающъ въ своихъ Исторіяхъ (39).

(39) Таковая спужа случилась въ Царствованіе Императора Константина Копронима отъ Р. Х. въ 763 году, въ которомъ въ началѣ Октября Понть Евксинскій такъ замерзъ, что отъ Крыма, называвшагося тогда Хозарією, можно было ѣздить самыми тяжелыми повозками во Фракію (нынѣ Романію) до Мезембріи, и изъ Константинополя переходили по льду въ Хризополисъ (Скутарп). См. о семъ Кедрина Томъ II. стр. 464. Зонара Томъ II. стр. 109 и 110. Такъ же Исторію Восточной Имперіи Томъ XIII. Книга LXIV. стр. 473 напечатанную въ Парижѣ на Французскомъ языкѣ.

§ XXIII.

Впрочемъ со благоговѣнїемъ должно благодарить Вышняго промыслъ, управляющій судьбою Царствъ, что сіе княженіе бывшее издревле Россійскимъ достоянїемъ, но во времена междоусобій Князей Россійскихъ силою иноплеменныхъ оппоргнутое, во дни благополучнаго и славнаго Великія ЕКАТЕРИНЫ Царствованія, не столько оружіемъ сколько мудростію, присоединено паки къ испинному Россіи шѣлу. И самое открытіе камня, яко драгоценнѣйшаго памятника древности, по Высочайшему повелѣнію хранимаго нынѣ на томъ же мѣстѣ, послѣдовало при ЕЯ Державѣ.

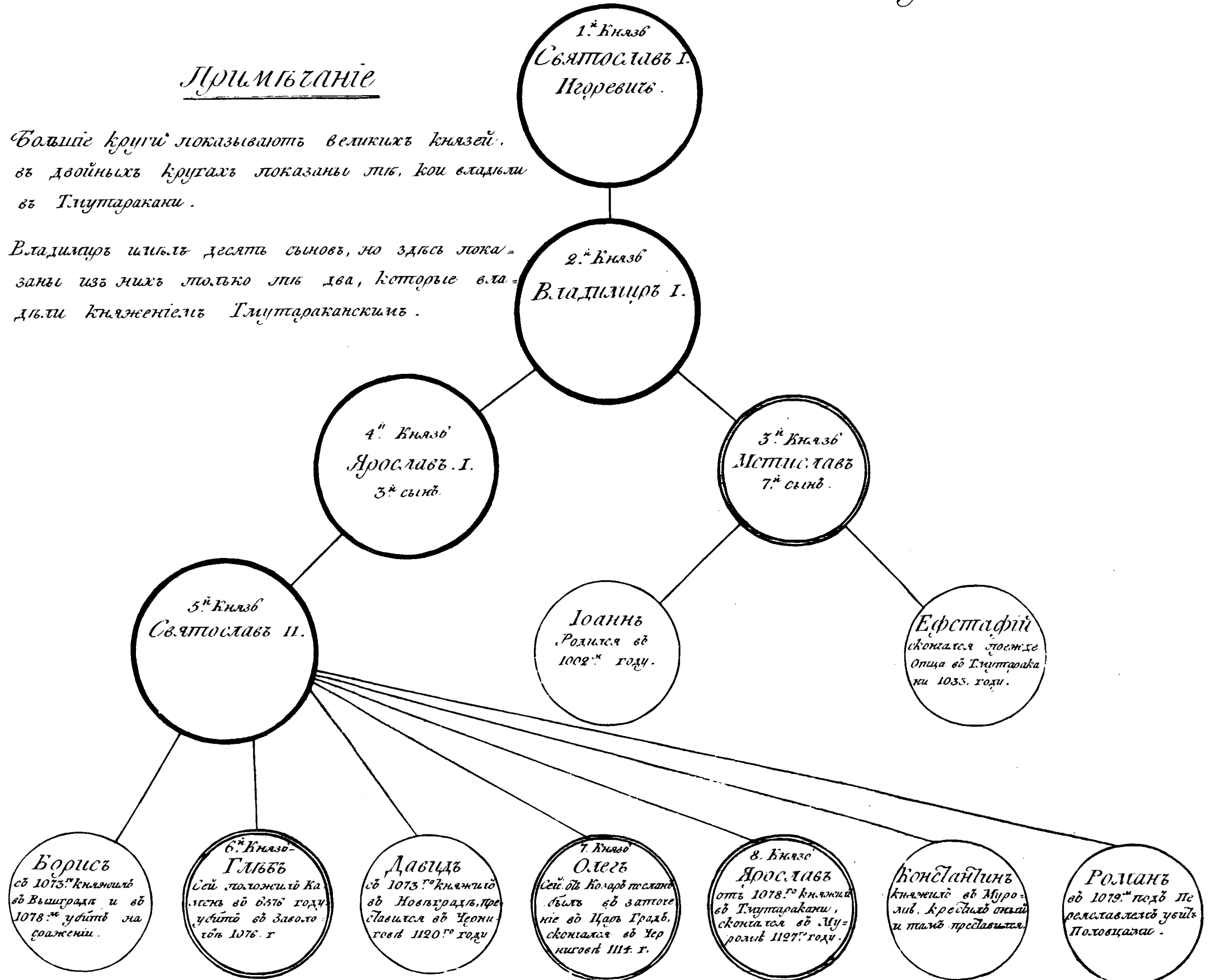
Вопшъ какъ печальный случай открываетъ иногда то, до чего усильныя изслѣдованія, чрезъ многіе вѣки постоянно продолжаемая, достигнуть не могутъ!

Родъ князей владѣвшихъ въ Гмуттаракани.

Примѣчаніе

Большіе круги показываютъ великихъ князей,
въ двойныхъ кругахъ показаны тѣ, кои владѣли
въ Гмуттаракани.

Владимиръ имѣлъ десять сыновъ, но здѣсь пока-
заны изъ нихъ только тѣ два, которые вла-
дѣли княженіемъ Гмуттараканскимъ.



РОДОСЛОВНИКЪ

Князей Россійскихъ владѣвшихъ въ Тмутаракани до Князя Глѣба Свяпославича, положившаго Камень на Тамань, взямый изъ Записокъ касательно Россійской Исторіи Части V.

Рода Рюрикова

Первый Тмутараканскій Князь.

Свяпославъ I. Игоревичъ.

Великій Князь всея Россіи, родился въ Кіевѣ въ 920 году. Въ 965 побѣдилъ *Козарь* и взялъ стличный ихъ городъ *Бвлюю Вежу*, на ихъ языкѣ Саркель; въ 972 убитъ въ сраженіи на Днепровкихъ порогахъ, жилъ 52 года. Княжилъ 27 лѣтъ. По немъ наслѣдствовала

Вторый Князь.

Владиміръ I Свяпославичъ.

Родился въ 947 году; на Велико - Княжескій Престоль вступилъ 980 года; крестился въ Корсунѣ 988 году; преставился 1015 Юля 15 въ Бересповѣ; погребенъ въ Кіевѣ въ десятинной церкви; жилъ 68, княжилъ 35 лѣтъ. По раздѣленіи Владиміромъ удѣловъ въ 988 году, Тмутараканское Княженіе получилъ седмый сынъ его

Третій Князь.

Мстиславъ Владиміровичъ.

Сей въ 1022 году на поединкѣ убивъ Косожскаго Князя Редедю, овладѣлъ всею его областію, и возложилъ дань на Козарь; скончался на ловлѣ въ 1034 году, положень у Спаской церкви въ Черниговѣ, княжилъ 46 лѣтъ. По Мстиславѣ учинился единовластнымъ во всей Россіи, а попому принялъ власць и Княженія Тмушараканскаго

Четвертый Князь.

Ярославъ I Владиміровичъ.

Родился въ 978 году, Велико-княжескій Престоль принялъ въ 1019; скончался въ Кіевѣ 1054 Февраля 17, погребень въ церквѣ С. Софїи; жилъ 76 лѣтъ, на великомъ княженіи былъ 35 лѣтъ. За нимъ по завѣщанію его, въ 1054 году наслѣдовалъ въ Черниговѣ и въ Тмушаракани сынъ его

Пятый Князь.

Святославъ II Ярославичъ.

Родился 1027 году, скончался въ Кіевѣ 1076, шло же его погребено у Спаской церкви въ Черниговѣ, жилъ 49 лѣтъ, на Великомъ Княженіи былъ три года. Еще при жизни его началъ княжить въ Тмушаракани сынъ его

Шестый Князь.

Глѣбъ Святославичъ.

Сего Ростиславъ Владиміровичъ, Князь Владиміра на Волынѣ, пришедъ въ Тмутаракань 1064 году выгнавъ, и хопя Святославъ, вступясь за сына своего, возвратилъ Глѣбу сіе Княженіе; но Ростиславъ пришедъ паки въ Тмутаракань, вопрично его выгнавъ, покорилъ многія страны, бралъ дань отъ Косоговъ и Ясовъ, но на другой годъ по естъ 1065 Февраля 3 скончался отъ осправы, гдѣ и погребенъ въ церкви Св. Богородицы, созданной Мстиславомъ Владиміровичемъ. Тогда принялъ Тмутараканское Княженіе

Вторизно

Глѣбъ Святославичъ.

Сей въ 1068 году мѣрилъ Восфорской, нынѣ Таврической проливъ, соединяющій Азовское море съ Чернымъ, по разстоянію отъ Тмутаракани до противоположащаго съ другой стороны Таврическаго города Керчи, и въ память того положилъ *мраморный камень*, съ котораго здѣсь приложенъ Рисунокъ. Князь сей убіенъ на сраженіи въ Новгородской области въ Заволочѣ 1076 года; положенъ въ Черниговѣ у Спаской церкви, былъ бездѣпенъ.

† ∴ ВЪЛЪТ

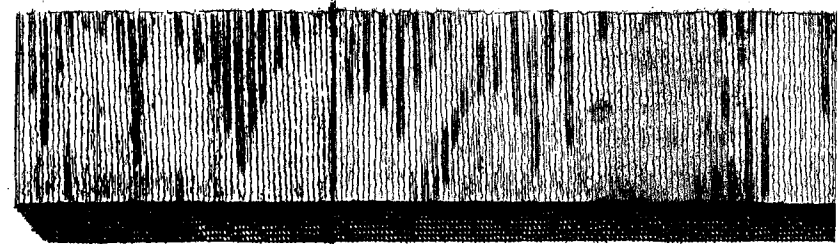
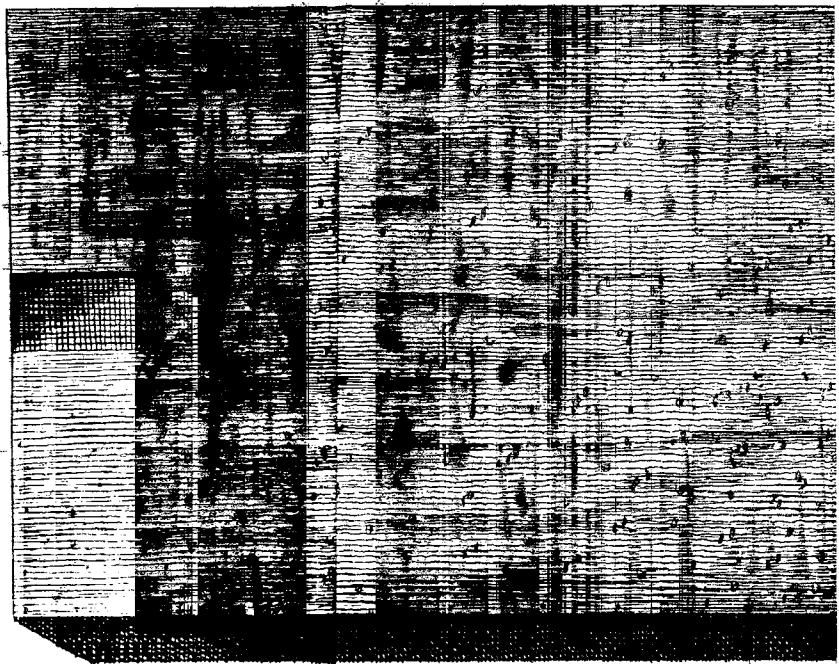
ГЛЪБЪКНАЗІ

ПОЛЕДЪУТЪ

ДОКЪРУЄБА.

Примѣчаніе 1^е

На подлинномъ камнѣ надпись изображена на боку въ двухъ строкахъ: но здѣсь представлена въ четырехъ, дабы сохранить какъ точней погодшняго вѣка потерю буквъ, такъ и величину оныхъ.



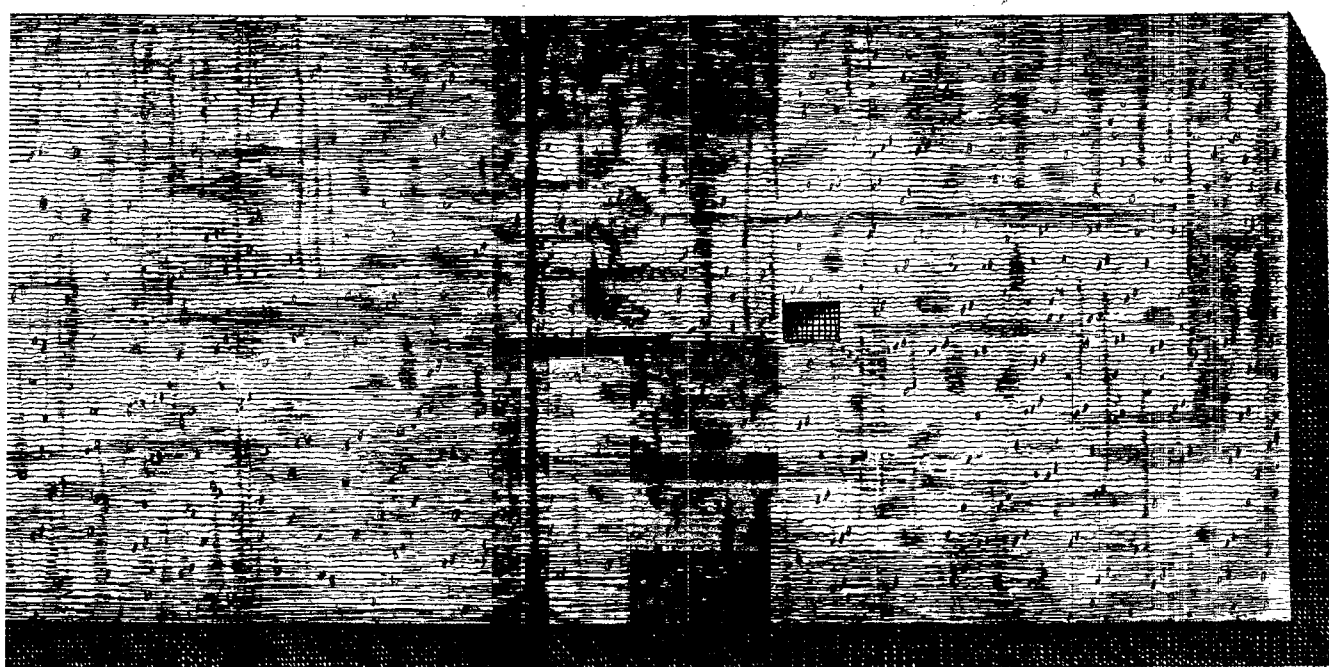
ѢТО СФΘΙΝΥΣ.

ЗЫМЪРИЛЪ М:

ЪМУГОРОКАНА

А.ИИД.САЖЕ:

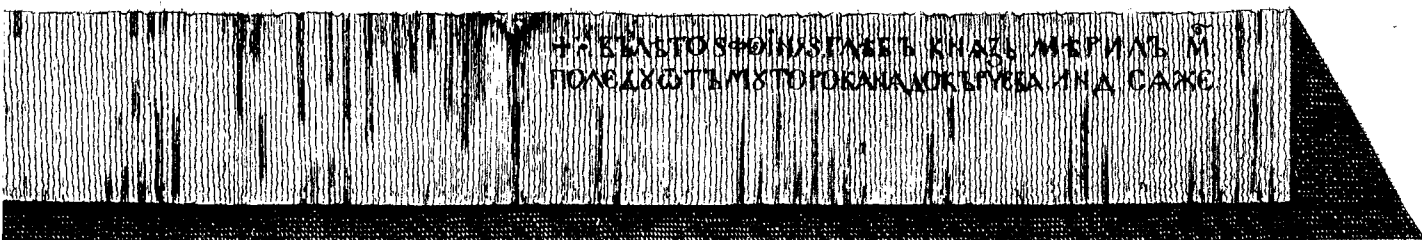
Планъ Камня.



Примѣчаніе 2^е.

Изъ надписи сего камня открывається, что САЖЕНЬ называлась издревле САЖЕНЬ, которое наименование кажется гораздо сообразнѣе съ существамъ самой вещи, означая сажениемъ рукъ объемлемое пространство, отъ глагола сажать или досягать; и трудно свискать въ Россійскомъ языкѣ другое коренное рѣченіе, изъ котораго бы можно было ближе произвестъ нынѣшнее слово САЖЕНЬ.

Бокъ Камня.



Масштабъ Камню.

3. Аршина.

О П И С А Н І Е.

Народовъ, городовъ и урочищъ означенныхъ въ Чертежъ, собранное изъ Исторіи Г. Тапищева, Географическаго Словаря его, Записокъ касательно Россійской Исторіи, изъ Книги древняго Большаго Чертежа, Рукописей Г. Болпина и нѣкопрыхъ другихъ.

ОЛЕШИ, или Олешья, иначе испорченно Олядія, поже что Елисса, Греческій городъ, находившійся на островѣ Святаго Елевферія, повыше нѣсколько нынѣшняго Херсона. Сей городъ, по есть Елисса, былъ мѣстомъ складки шоваровъ привозимыхъ, какъ сверху Днепра для опвоза въ Грецію, такъ и изъ Греціи для опвоза въ Россію. Въ Тапищевой Исторіи упоминаешя о немъ подъ лѣпомъ 1084 на спраницѣ 137. Также въ Примѣчаніяхъ Г. Болпина на II Томѣ Исторіи Князя Щербатова. § XV стр. 37.

АШЛА или Ашли Болгарской городъ; на рѣкѣ Волгѣ, близъ Камскаго устья, на нагорной спо-

ронѣ отъ Камы внизъ верстахъ въ 5, котораго названіе и донинѣ въ тамошнемъ краю по преданію извѣстно. Городъ сей составлялъ значную крѣпость, окруженъ будучи оплошами, валами и рвами. Во время происходившей въ 1219 году войны, Болгары въ немъ зашворились. Войска Рускія, предводительствуемая К. Святославомъ Всеволодовичемъ, обступя градъ, учинили сильной приспугъ; метали изъ самострѣловъ камни и огонь, и хопя ничего не было опущено, что блазоразуміе можетъ внушить Полководцу: однакожь не могли овладѣть имъ, и хопѣли уже опспугить прочъ, какъ одинъ Дворянинъ, именемъ Ермилъ Охопинъ, ободряя своихъ сотоварищей началъ говорить имъ: „Братія! спыдъ намъ великой, ссыли опспугимъ, а споятъ намъ на семь мѣстѣ нѣтъ пользы, но весьма досадно видѣтъ, что непріятели намъ ругаются, и лучше хочу съ честію умереть и славу Князей и Руской земли, сохранишь, нежели со спыдомъ опспугить, а вы что разсудите?; — И взявъ мечъ въ руку, огонь въ другую, брося доску, скочилъ чрезъ оплошь, а за нимъ не умедлилъ и братъ его Вавило; и хопя оба шугъ погибли, но примѣромъ своимъ возвратили храбросшь и рвеніе

опчаяннымъ поварницамъ ихъ; они послѣдовали за ними, вступили въ городъ, зажгли его, и чрезъ то самое имъ овладѣли. Послѣ сего побѣды, Болгары увѣдавъ, что Рускіе хотѣли еще идти на нихъ войною, прислали Пословъ своихъ просить мира, которой съ ними въ томъ же году и заключенъ. Тапищевой Исторіи кн. III. стр. 419 и 420; также Географическаго Словаря ево Часть I. стр. 89.

БОГУСЛАВЪ, городъ Кіевскаго Княженія по близости Канева, Триполя, Торческа и Корсуня. Геогр. Словаря Г. Там. Части I. стр. 168.

БОГАРЫ, Государство было великое и богатое по Волгѣ; имя оное произошло не отъ Волги, которая дрезде Раа, или Арабски Идель называлась, но или отъ значнаго и великаго ихъ города Боогардъ, или отъ того, что народъ оной сами Буллары назывались. Границы ихъ распространялись по Волгѣ отъ устья Оки внизъ до Хвалисовъ или Болгаровъ Нижнихъ, гдѣ по свидѣтельству древнихъ особыя Государя были; по Камѣ же народы Ари или Вошяки подъ властію ихъ состояли, а къ Западу и Дону, какъ далеко распространялись, неизвѣстно: однакожь Черемисы и Чуваши находились въ ихъ подданствѣ; Языкъ Болгаровъ былъ Сарматской; по Исторіи

Русской упоминаются еще Серебряные Болгары, но гдѣ имѣли свои жилища, не извѣстно. Географическаго Словаря Г. Ташицева, Часть I, стр. 172.

БОРИСОВЪ, городъ между Пронска и Старой Рязани, на той же сторонѣ рѣки Оки. Всеволодъ III Великій Князь, во время бывшей съ Рязанскими Князьями войны, идучи отъ Коломны, взялъ сей городъ въ 1180 году. Там. Исп. кн. III. стр. 236.

Былъ еще другой Борисовъ Полоцкаго княженія, построенный въ 1102 году Борисомъ Всеславичемъ, по возвращеніи его изъ похода на Ямвѣгъ. Там. Исп. кн. II. стр. 199.

БРЯХИМОВЪ, главный Болгарскій городъ, на правомъ берегу Волги по косоугору, при устьѣ рѣки Суры впадающей въ Волгу. Великій Князь Андрѣй I въ 1164 году одержавъ надъ Болгарами побѣду, взялъ сей городъ, и нѣсколько другихъ сжегъ; на семъ самомъ мѣстѣ, по мнѣнію Г. Ташицева, построенъ нынѣ Василь городъ. Исторіи его кн. III. стр. 144. примѣчаніе 489. стр. 488; также Большаго Чершежа стр. 213.

БЛАЯ ВЕЖА. Подъ симъ именемъ извѣстны были три города, о которыхъ всѣхъ показано выше въ прим. § XV подъ числомъ 27. стр. 32.

БѢЛГОРОДЪ, нынѣ Бѣлгородка, малое мѣстечко на правой сторонѣ рѣки Рупина, оупь Кіева 40 верспъ, поспроенъ Великимъ Княземъ Владиміромъ I, гдѣ онъ имѣлъ и домъ свой. Въ Испоріи городъ сей примѣчашеленъ тѣмъ, что жипели онаго, осаждены будучи въ 997 году Печенѣгами, избавились оупь сей осады хипрымъ и спраннымъ способомъ. Нынѣ древнихъ зданій сего города не видно, а оспался только земляный валъ. Ташищевой Испоріи кн. II. стр. 87. примѣчаніе 193. стр. 412; также Географическаго Словаря его Часть I. стр. 135.

БѢЛЕВЪ, городъ Вяпическій Черниговскія области, оупь Козельска въ 30 верспахъ; о немъ въ Лѣпописяхъ упоминается подъ лѣпомъ 1147. Большаго Чершежа стр. 131, и Ташищевой Испоріи кн. II. стр. 303.

ВЛАДИМІРЪ, городъ на Клязмѣ, по печенію ея на лѣвой сторонѣ, на крушой и довольно высокой оупь рѣки горѣ. Начальное основаніе онаго многіе приписываютъ Великому Князю Владиміру I, а другіе по непроспипельной неоспорожности и Княжескій пресполь въ немъ бытъ съ тогожь времени упперждаютъ, обманувшись сказаніемъ Несторовымъ, копорой говоря о распредѣленіи оупь помянушаго Князя сыновьямъ

VI

своимъ удѣловъ, упоминаеть между прочихъ городовъ и о Владимірѣ, что доспался онъ въ удѣль Всеволоду. Но сей городъ, которой опданъ отъ Владиміра Всеволоду не попь, о коемъ наспоипъ рѣчь; онъ находипся далеко за Кіевомъ въ Волинїи, на рѣкѣ Бугѣ, и сей-по самый построень Великимъ Княземъ Владиміромъ I, а Владиміра на Клязмѣ погда еще не было. Построеніе сего послѣдняго Княземъ Георгіемъ Владиміровичемъ Мономахомъ послѣдовало въ 1152 году, какъ свидѣльствуетъ Тапищевой Исторїи книга III. стр. 76, и послѣ принадлежалъ Княженію Ростовскому. Но Князь Андрей Георгіевичъ, по прозванію Боголюбскій, получивъ въ удѣль отъ отца своего Суздаль съ присовокупленіемъ Владиміра, полюбилъ мѣстоположеніе сего послѣдняго города, началъ первый въ немъ жиць, украсилъ его многими зданїями, распространилъ и укрѣпилъ его ограду, и наконецъ по смерти отца своего, послѣдовавшей въ 1157 году и Велико-Княжескїй престоль въ немъ основаль. Начатое имъ великое княженіе во Владимірѣ, кончидось при Иванѣ Даниловичѣ Калипѣ въ 1328 году, и слѣдственноподолжалось непрерывно чрезъ 170 лѣтъ. Башый внукъ Чингисъ - Хана, обративъ въ

пепель Рязань, Коломну, Москву, и многіе другіе Россійскіе города, въ 1237 году всѣми силами окружилъ Владиміръ и по четверодневной осадѣ приступомъ взявъ, жипелей всѣхъ предалъ мечу, а городъ пламени, Княжившій тогда во Владиміръ, Великій Князь Георгій Всеволодовичъ, съ тремя сыновьями и всѣмъ семействомъ своимъ бѣдспвенно жизнь скончали. Одинъ изъ дѣпей его въ Москвѣ Тапарами взявъ въ плѣнъ и предъ спѣнами Владиміра убилъ; двое во Владиміръ при взятіи города съ оружіемъ въ рукахъ изсѣчены; а самъ Великій Князь Георгій на сраженіи, послѣдовавшемъ скорѣ послѣ взятіи и разоренія города Владиміра, убилъ въ Росповскомъ княженіи на рѣкѣ Ситѣ (а). Черезъ два вѣка потомъ, а имянно въ 1410 году, Владиміръ вторичное преперпѣлъ разореніе. Царевичъ Тапарской Талычъ, нечаяннымъ впаденіемъ взявъ городъ, многія тысячи людей порубилъ, и все что ни нашель ограбя и испребя, съ немалымъ плѣномъ и добычею возвращался. Изъ древнихъ зданій понь-

(а) Рѣка Сить теченіе имѣетъ въ Ярославскомъ Намѣстничествѣ въ округѣ города Мологи и владаетъ въ рѣку Мологу отъ устья ея верстахъ въ тридцати.

VIII

нѣ существующихъ во Владимірѣ достойны примѣчанія : 1) Успенскій Соборъ, гдѣ хранятся и поднесъ древнія Княжескія одежды и оружія, яко шо Порфиры, шлемы, лапы, колчаны, луки и стрѣлы. 2) Другой Соборъ Дмитріевскій подлѣ коего, какъ въ преданіи обносится, находился Велико-Княжескій дворецъ, котораго ни малѣйшихъ остатковъ нынѣ не находится ; и потому думать можно, что сія церковь была придворная. Она вся сдѣлана изъ бѣлаго камня, и какъ снаружи такъ и внутри рѣзбою украшена. На верьху шрапезы выстроено нѣсколько покоевъ, изъ коихъ опверстія подѣланы въ церковь для слушанія божественныя службы. Въ сихъ-шо покояхъ супруга Великаго Князя Георгія съ своими снохами, и другія многія знашныя обоего пола Особы, во время взятія Батыемъ города, запершись сидѣли, и какъ* Татара никакъ шуда взойши, ниже уговорить къ здачѣ ихъ не могли: шо напаскавъ въ церковь дровъ зажгли, и опъ дыму и жару всѣ бывшіе въ шѣхъ покояхъ шрадалѣтески живопъ свой скончали. Прочее городское укрѣпленіе состоявшее изъ высокаго землянаго вала, пришло въ вепхоспъ. Тапищевой Исторіи кн. III. стр. 474 и Географиче-

ское описаніе Владимірскаго Намѣстничества Г. Болтина.

ВОРОНЕЖЪ, городъ на рѣкѣ Воронѣ, отъ Дона въ 8 верстахъ. Когда и кѣмъ построень, подлично не извѣстно: принадлежалъ ко владѣнію Князей Рязанскихъ, отъ которыхъ отданъ послѣ въ удѣлъ Елецкому Князю. Въ 1237 году Рязанскіе Князья имѣли у сего города съ Батыемъ несчастное сраженіе, по которомъ вся Россія подпала тяжкому бѣдствію и городъ сей разорень. Тап. Исп. кн. III. стр. 468 и Геогр: Слов: его часть I. стр. 283.

ВЫШГОРОДЪ, или Вышеградъ. Прежде былъ городъ не малый, нарочито знатный, построень Великою Княгинею Ольгою, гдѣ она обыкновенно пребывала; въ нашествіе Батыево разорень до основанія. Нынѣ на томъ мѣстѣ небольшое село Кіевскаго Намѣстничества. Никакихъ остатковъ древнихъ зданій не видно, кромѣ высокаго вала, коимъ городъ былъ окружень, весьма не малаго пространства. Вышгородъ стоялъ на берегу Днепра выше Кіева 7 верстъ. Мѣстоположеніе опмѣнное: смотря изъ города на всю окрестность, представляются безчисленныя пріятности, и рѣдко можно найти подобное сему положеніе. Тапищевой Исторіи кн. II.

Х

стр. 40 ; также Географическаго Словаря его Часть I. стр. 306.

ВЯГИЧЕВЪ или Випичевъ холмъ на берегу Днепра, выше Заруба на той же сторонѣ, на которой и Кіевъ, ниже Триполя верстъ 7 ; названіе свое получилъ отъ Вяпичева урочища, въ коемъ Князья Россійскіе имѣли сѣздъ, о чемъ въ Лѣтописи упоминается подъ лѣпомъ 1100. Тапищевой Исторіи кн. II. стр. 195, и Большаго Чертежа стр. 145.

ВЯТИЧИ, народъ Сарматскій, не малую область въ древности составлявшій, граница къ Югу съ Переяславскимъ Княжесшвомъ по рѣку Сеймъ, гдѣ нынѣ Бапуринъ, къ Западу съ Смоленскимъ по рѣку Сожь, къ Сѣверу съ Ростовскимъ по рѣку Угру, къ Востоку до вершины Дона съ степью Половецкою, къ Югу по рѣку Сосну съ Половцамижъ. О началѣ Вяпичей Несторъ пишетъ, что пришли изъ Польши два брата съ родомъ своимъ Вяпко и Радимъ, изъ коихъ первый поселился на Окѣ, и происшедшіе отъ него прозвались Вяпичами. Г. же Тапищевъ выводитъ названіе Вяпичъ изъ нарѣчія Сарматскаго, приводя въ примѣръ, что Мордва называютъ Чувашъ, яко народъ грубой и безпокойной *Ветке*, шо естъ *ссорливые* или *враждеб-*

ныя, что и Вяпичамъ прилично; ибо многого времени и труда потребно было Великимъ Князьямъ Рускимъ привести ихъ въ совершенное себѣ подчиненіе. Начиная отъ Великаго Князя Олега непрестанно съ ними воевали, и едва Владиміръ I совершенно ихъ покорилъ; и послѣ того всегда принадлежали они ко княженію Черниговскому или Сѣверскому, а наконецъ раздѣлены были на разныя удѣлы. Там. Исп. кн. II. стр. 7 и 62. примѣчаніе 27. стр. 357.

ГЛИНСКЪ, городъ Черниговскія области, нынѣ тогожъ Намѣстничества, на правомъ берегу рѣки Суры, выше Лохвицы 20 верстъ. Онь онаго названъ въ Литвѣ *Глинскіе Князи*, которые по Польской и Россійской Исторіи довольно извѣстны. Географ: Слов: Г. Татищева Часть II. стр. 50.

ГЛУХОВЪ, при рѣкѣ Есманѣ; о первоначальномъ построеніи сего города не извѣстно; но по Лѣтописямъ является, что въ 1152 году взятъ онъ былъ Половцами, пришедшими на помощь Великому Князю Георгію Владиміровичу II. Там. Исп. кн. III. стр. 68.

ГОРОДЕЦЪ, или Юрьевъ, былъ въ Кіевской Области при устьѣ рѣки Остра на лѣвой сторонѣ Десны. Въ 1026 году при семь городѣ

Ярославъ Великій Князь со Мспиславомъ брашомъ своимъ, Княземъ Тмушараканскимъ, раздѣлили Рускую землю по Днепръ. Городъ сей двукратно разоряемъ былъ Половцами, и второе его разореніе послѣдовало въ 1152 году. Тапищевой Исторіи кн. II. стр. 104, кн. III стр. 59.

Городецъ былъ еще на Волгѣ, нынѣ село разстояніемъ отъ Болохны вверхъ на 15 верстѣ; но сей уже поздно построень, и назывался другимъ именемъ Радиловъ. Въ 1216 году отданъ былъ съ другими городами по Волгѣ въ удѣлъ Георгію III. Въ немъ Великій Князь Александръ Ярославичъ Невскій, возвращаясь изъ Золотой Орды 1263 году скончался. Городъ сей разорень Батыемъ, гдѣ до днесь, по свидѣльству Г. Тапищева; старинной валъ видѣнь. Упоминается о немъ въ книгѣ III. Тапищевой Исторіи подъ лѣтпомъ 1216 на страницѣ 398; и въ Географическомъ Словарѣ его Част. II. на стр. 63.

Другой городецъ на Волгѣ, построень былъ въ 1150 году Княземъ Юріемъ или Георгіемъ II; нынѣ называется Юрьевъ Поволгской и принадлежитъ къ Костромскому Намѣстничеству. Географ. Слов. Г. Тапищ. Част. II. стр. 63.

Городецъ былъ также въ Бѣлой Россіи, гдѣ Бѣжецкій верхъ. Тап. Исп. кн. II. примѣчаніе 232 стр. 423.

ДМИТРОВЪ, на рѣкѣ Яхромѣ. Заложень Княземъ Георгіемъ II Суздальскимъ въ 1154 году, по случаю рожденія на семь мѣстѣ сына его Дмитрія. Принадлежалъ всегда къ Суздальскому Княженію. Тап. Исп. кн. III. стр. 89.

ДОМАНТОВЪ, городъ на лѣвой сторонѣ Днепра, гдѣ впадаетъ въ него рѣка Супой. Большаго Чершежа стр. 147.

ДОРОГОБУЖЪ, городъ въ Бѣлой Руси, когда и кѣмъ построень точно утвердишь не лзя; но вѣроятнo чпо построень онъ Княземъ Юріемъ Владиміровичемъ Мономахомъ, которой видя себя лишеннымъ Руской земли, пришелъ въ Суздаль, основалъ тамъ престоль свой и началъ спроишь многіе города, называя ихъ, даже и нѣкопорыя рѣки, тѣми же именами, дабы тѣмъ упѣшишь въ поперѣ Великаго Княженія Кіевскаго. Изъ числа построенныхъ имъ таковыхъ городовъ были: *Юрьевъ, Переяславль, Владиміръ* и пр. и хопя о Дорогобужѣ путь и не воспоминается; но какъ Лѣпопись говоритъ, чпо построилъ онъ и *другіе многіе тѣми же имены, какія и въ Руси суть*, то очень вѣроятнo чпо въ числѣ сихъ многихъ былъ и Доробужъ, копорому соименный находится въ Волынїи на рѣкѣ Горыни близъ Луцка. Тап. Исп. кн. III. стр. 76.

XIV

примѣчаніе 458. стр. 482 ; также Географическаго Словаря его Часть II. стр. 172.

ДРЕВЛЯНЕ народъ Славянскій , названный такъ по лѣсамъ , въ конхъ они обитали. Жилища ихъ простирались по рѣкѣ Припечи , гдѣ и до нынѣ нѣкоторыя города имъ принадлежавшіе существуютъ , какъ то : Овручь , Искорось , прежде Короспень. Римляне сію страну называли также *Лѣсною*. Древляне имѣли сперва собственннхъ Князей , но по побѣдѣ одержанной надъ ними Великою Княгинею Ольгою , присоединены къ Россіи. Послѣ Святослава I былъ Княземъ у Древлянъ сынъ его Олегъ ; когда же сей былъ убитъ , то не имѣли уже собственннхъ Князей и присоединены были къ Кіеву , исключая одинъ ихъ городъ Туровъ , коимъ былъ отдѣленъ и заключалъ въ себѣ особое Княженіе. Географ: Слов: Г. Там. Часть II. стр. 175.

ДРЯГВИЧИ , или Дряговичи , народъ Славянскаго племени , поселившійся по рѣкѣ Двинѣ. Они принадлежали ко Княженію Смоленскому. Там. Исторіи кн. II. стр. 4.

ДРУЦКЪ или Друцескъ , городъ въ верховьѣхъ рѣки Други , впадающей въ Березу въ воеводствѣ Микскомъ ; принадлежалъ ко княженію Смоленскому , а иногда къ Полоцкому. Въ немъ были

удѣльные Князи , опъ которыхъ произошли *Князи Друцкіе* извѣстные прежде въ Россіи , въ Липвѣ же подъ именемъ Шляхетства знаемые. Въ 1116 году Ярополкъ Владиміровичъ взялъ Друцкъ. Там. Пестор. кн. II. стр. 216 ; примѣчаніе 362 стр. 459.

ДУБКОВЪ, городъ на Днепрѣ съ Московской стороны выше Домантова въ 10 верстахъ , Кіевскаго Княженія. Большаго Черпежа стр. 147.

ЕЛЕВФЕРІЯ. *Смотри Алеши.*

ЕЛЕЦЪ. Когда построень сей городъ не извѣстно; однакожь за долго прежде нашесвія Батыя былъ удѣльнымъ Княженіемъ Рязанскихъ Князей. Въ Лѣтописи упоминается о семъ городѣ подъ лѣтами 1144 и 1147 Геогр: Слов: Г. Там. Част. III. стр. 70. Исп. его кн. II. стр. 278 и 304.

ЖАРЕНОЙ , такъ называлось Татарами то мѣсто, гдѣ прежде была Аспрахань до взятія Россіянами , опъ нынѣшней Аспрахани разстояніемъ на 9 верстъ вверхъ ; тамъ значное было каменное строеніе , только Татарами разорено , а остальной камень и кирпичь употреблены на нынѣшнюю Аспрахань. Географическаго Словаря Г. Татищева Часть II. стр. 212.

ЖИТОМЕЛЬ. Въ Лѣтописяхъ о семъ городѣ не упоминается , также когда и кѣмъ построень

XVI

не извѣстно ; но по Росписи городовъ въ одной умѣющейся у меня весьма древней Лѣтописи , Жипомель показанъ принадлежавшимъ ко Княженію Черниговскому.

ЖУКОТИНЪ , городъ Болгарской о которомъ въ Лѣтописяхъ упоминается подъ лѣпомъ 1236 , былъ при самомъ устьѣ Камы , на лѣвой сторонѣ Волги , гдѣ по свидѣльству Г. Тапищева , до днесь древнее укрѣпленіе видно. Геогр. Словаря его Част. II. стр. 216.

ЗАРУБЪ , городъ Кіевскаго Княженія на Днепрѣ ниже Вяпичева , на правомъ берегу пропивъ устья рѣки Трубежа , а въ большомъ Чертежѣ на страницѣ 146 показана гора Зарубина. Тапищевой Исторіи кн. II. примѣчаніе 315. стр. 445.

ЗВЕНИГОРОДЪ , близъ Кіева на рѣкѣ Ветѣ , гдѣ и по нынѣ виденъ еще валъ на лѣвой рукѣ отъ дороги. Ярополкъ Изяславичъ Князь Владимірскій (что на Бугѣ) , ѣдучи къ Звенигороду , на дорогѣ отъ служилея своего убитъ въ 1087 году. Тапищевой Исторіи кн. II. стр. 138. Войска изъ Кіева вышедшіе ночевали у Звенигорода , а на другой день пришли къ обѣду въ Василевъ. Той же Исторіи кн. III. стр. 49.

ЗМБЕВЪ - КУРГАНЪ, на Дону съ Крымской стороны, выше устья рѣчки Комольши верстахъ въ десяти. Большаго Чертежа стр. 26.

ЗОЛОТАЯ ОРДА. У Мунгалъ издревле называли такъ Ханской Шаперъ или Кибипку, и сѣе наименованіе, по сказанію Карпейна и Рубрика, произошло отъ того, что Китайской Ханъ подарилъ Чингизъ - Хану Шаперъ богатою, золотыми парчами подбитою, отъ котораго по названіе произошло, и послѣ у всѣхъ Хановъ хотя и простыхъ, но большія Кибипки, для пріема знатныхъ людей, Пословъ и пр. назывались *Золотыми*. Рускіе же не только дворецъ Хановъ, но и всю область его по Волгѣ, называли Золотою Ордою. Географ: Слов: Г. Тапищева Часть III. стр. 54.

ЗОРЕВО, городище недалеко отъ верховья рѣки Угры, а отъ Десны 10 верстъ. Большаго Чертежа стр. 130.

ИЗЯСЛАВЪ, городъ Полоцкія области, построенъ Великимъ Княземъ Владиміромъ I, и названъ по имени впрочемъ его сына Изяслава, рожденнаго отъ Рогнеды Княжны Полоцкія, и данъ въ удѣлъ оному сыну со всемъ Полоцкимъ Княженіемъ, яко по праву наслѣдія матери его принадлежавшимъ. Попомки сего Изяслава мно-

XVIII

- ііе вѣки Полоцкимъ Княженіемъ владѣли и жестокіе брани вели съ Князями опъ прочихъ дѣшей Владиміровыхъ. Изъ Словаря Г. Болшина.
- КАБАНОВО**, городище на лѣвой сторонѣ рѣчки Уды, впадающей въ Донецъ; опъ устья ся версты съ двѣ, ниже городища Хорошаго въ 18 верстахъ. Изъ Словаря Г. Болшина.
- КАДОМЪ**, городъ Рязанскія области, пограничный Болгарамъ, надъ копорыми въ 1209 году при семъ городѣ одержана побѣда. Названіе свое получилъ изъ Арабскаго *Ходимъ*, по Руски *стража*. Тат. Исп. кн. III. стр. 365; Геогр. Словаря его Част. II. стр. 116, и большаго Чертежа стр. 196.
- КАЛУГА**. Время основанія сего города не извѣстно: но видимыя и понынѣ въ окрестностяхъ его при городища, заставляють думать, что онъ не безызвѣстенъ былъ и въ древности. Полнаго Географическаго Словаря Часть II. стр. 132.
- КАМЕННОЕ** городище, на рѣчкѣ Комольшѣ, опъ Змѣева версты съ 10 лѣсомъ подлѣ Донца. Большаго Чертежа стр. 58.
- КАМЕННЫЕ СУДЫ**. У древнихъ Сѣверныхъ народовъ Суды производилась на высокомъ и опкрыномъ мѣстѣ, вокругъ коего расположены были большіе камни, служившіе Судіямъ вмѣсто сѣдалищъ и посрединѣ одинъ выше прочихъ.

Таковыя судалища, по свидѣтельству Г. Маллета, находились въ Даніи, Норвегіи, Швеціи и другихъ Государствахъ. Остатки сихъ камней можно еще видѣть въ Зеландіи, въ Швеціи близъ Упсала, также въ Персіи близъ Тавриса, гдѣ по преданію извѣстно, что Каусы (Исполины) держали путь совѣты; изъ Большаго же Чертежа открывається, что были нѣкогда таковыя судалища и на Дону, и назывались *Каменными Судами* для того, что поставлялось двенадцать каменныхъ сѣдалищъ по числу Судей. Дванадѣсятное же число Судей произошло отъ того, что у Цельповъ было двенадцать Боговъ главныхъ, яко у Грековъ и Римлянъ, „что сѣи Боги, / какъ написано въ VIII Баснѣ „Едды, собирались каждой день подъ огромнымъ „вязомъ, называемымъ Идразиль, раздавая правды, восудіе смерпнымъ., Большаго Чертежа стр. 71. Также Историческое представленіе изъ жизни Рюрика стр. LX, LXI и LXII и Путешествіе Г. Шардина въ Персію Томъ III. стр. 13.

КАНЕВЪ, городъ Кіевской области, на правомъ берегу Днѣпра ниже Трехтемирова въ 20 верстахъ, а подъ нимъ съ полудни пала въ Днѣпръ рѣчка Каневка. Большаго Чертежа стр. 147.

КАФА, нынѣ Θεодосія, знатный приморскій городъ Крымскаго Полуострова, огражденъ высокими стѣнами съ башнями, и глубокимъ ровомъ успаннымъ внутри камнемъ. Большаго Чертежа стр. 32.

КІЕВЪ, древній престольный городъ Великихъ Князей, на рѣкѣ Днепрѣ. О начальномъ построении сего города достоверныхъ повѣствованій не обрѣтается; но многія обстоятельство заставляють полагать, что основаніе его послѣдовало гораздо прежде Христіянскаго лѣточисленія. Построенъ онъ Сарматами, древнѣйшими сихъ мѣстъ обитателями, и названъ Кіевомъ, относительно къ мѣстоположенію его; ибо слово *Киви* на ихъ языкѣ значить *горы*; да и самые жители сего города и области его, также *Киви* назывались. Славяне жившіе на Дунаѣ, будучи вытѣснены опшуда Римлянами, перешли на другія мѣста, и нѣкоторые изъ нихъ дошедъ до Днепра и покоря Сарматскіе, по берегамъ его жившіе племена, поселились между ними; и тѣ, кои на нагорномъ берегу Днепра жилища свои утвердили, назвались, въ соотвѣтствіе Сарматскому слову *Киви*, *Горянами*; кои въ ровныхъ поляхъ поселились, проименовались *Полянами*, а шѣ кои въ разсужденіи ихъ

поселился на Сѣверъ, назвался *Сѣверянами*. О дѣлїяхъ ихъ, а равно и о образѣ правленїя никакихъ свѣдѣнїй не осталось, и повѣствуемое о трехъ братьяхъ, Кїѣ, Щекѣ и Хоревѣ и сестрѣ ихъ Лыбедѣ, изъ коихъ первому построене города Кїева приписують, весьма на баснь похоже. По нашимъ Лѣтописямъ отъ половины IX вѣка Исторїя Кїевская начинается быль известїе. Славяне долгое время обладали народами въ окрестности Кїева жившими, а наконецъ и сами отъ Козарь, поселившихся по Днепру, учинены данниками. Изнуряемы будучи тяжкими отъ нихъ даньми, послали они къ Рюрику въ Новгородъ съ прошенїемъ себѣ помощи и защиты. Рюрикъ послалъ къ нимъ Оскольда Вельможу, а по мнѣнїю другихъ, племянника своего, съ немалымъ войскомъ, которой освободя Славянъ отъ подданства Козарскаго, остался въ Кїевѣ управлять его жителями. Олегъ, Опекунъ юнаго Игоря, сына Рюрикава, слыша отъ Кїевлянъ жалобы на Оскольда, и позавидовавъ обладанїю его, собравъ войско, пошелъ къ Кїеву и убивъ Оскольда, утвердилъ власть свою въ Кїевѣ, покорилъ многіе окрестные народы и данниками себѣ учинилъ. Съ сего времени страна сія называлась стала Русью, а Кїевъ спю-

лицю всея Южныя Россіи; вскорѣ попомъ и Великое Княженіе изъ Новагорода въ него перенесено, и слѣдовательно Кіевъ спалъ бытъ Престольнымъ городомъ всея Россіи.

По сказанію Дитмарову было въ немъ четыре ста церквей и восемь торжищъ, а жителей безчисленное множество. Но въ послѣдствіи времени подверженъ былъ многимъ бѣдствіямъ и разореніямъ, которыя обнажили его древнія красоты и величества. Нынѣшній городъ Кіевъ ниже тѣни того величія и пространства не представляетъ, каковымъ онъ былъ при владѣніи Великихъ Князей Россійскихъ. Тапищевой Исторіи кн. II. примѣчаніе 18 стр. 354; Географическаго Словаря его Част. III. стр. 196.

КОЗАРЫ. О начальномъ происхожденіи народа сего писатели различныя имѣютъ мнѣнія. Одни думаютъ, что происходятъ они отъ Скифовъ; другіе отъ Сарматовъ; нѣкоторые отъ Славянъ и пные отъ Турокъ. Первое мнѣніе кажется вѣроятнѣйшимъ; ибо Несторъ почитаетъ Козаровъ соплеменными Болгарамъ, обитавшимъ по Волгѣ. Можетъ бытъ изъ самой древности и Сарматы они были, но по долговременному сожитію и смѣшенію со Скифскими племенами много отъ нихъ въ природу, въ языкъ и въ обы-

чай свой заимствовали, а попому и должно почитать ихъ народомъ особеннымъ, происшедшимъ отъ двухъ различныхъ, какъ и Россіяне отъ Славянъ и Руссовъ. Древнїя жилища Козаровъ были при берегахъ Хвалынскаго (Каспійскаго) моря, на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ прежде обитали Хвалиссы, ими опшуда выпѣсненные. Занявъ мѣста ихъ, удержали они и имя оныхъ, называясь долго *Нижними Боларами*; послѣ же, по причинѣ разбойничества ихъ на Хвалынскомъ морѣ, прозваны они отъ Персїянъ *Хозарами*, по естѣ разбойниками, которое названїе и перенесли съ собою къ предѣламъ Россїи. Со времени, какъ Исторїя наша начинается, находимъ Козаровъ, жившихъ по брегамъ Днестра, Днестра и Буга къ Черному морю. Они покорили власни своей всѣ племена Славянскїя и Сарматскїя, обитавшія по брегамъ оныхъ рѣкъ, въ помѣ числѣ Полянъ и Горянъ, населявшихъ Кїевъ и его окрестности. По пришествїи же шуда Олега освобождены Поляне отъ плашежа имъ дани. Козары почувствовавъ припѣсненїе свое отъ Русскихъ, перешли къ Донцу, заключили союзъ съ Греками. Сїи прислали имъ Архипекторовъ, которые построили и укрѣпили имъ Саркель (Бѣлую Вежу), главный ихъ городъ. Въ то время Козары

XXIV

распространили свои владѣнїя около Азовскаго моря. Но Великій Князь Святославъ I въ 965 году побѣдивъ ихъ, взялъ помянутый главный городъ Саркель, завладѣлъ ихъ волостями, поплѣнилъ многіе другіе города, въ томъ числѣ и Таматарху (по Руски Тмушаракань), и съ того времени Козары не много уже значили содѣлавшись данниками и подданными Россійскими. Знатнѣйшіе изъ ихъ поселеній были 1) Въ верховьѣ Оспра, гдѣ и городъ построенный для нихъ по имени прежняго названъ *Бѣлою вежою*. 2) Въ Кіевѣ и по другимъ городамъ; однакожь и послѣ Святослава оставалась еще нѣкоторая часть Козаровъ въ Бѣлой Вежѣ на Днепрѣ и другихъ мѣстахъ; но сіи въ 1117 году пришли въ Русскую землю, копорымъ Великій Князь Владиміръ II повелѣлъ отвести для поселенія земли. Тап. Исп. Кн. I. стр. 216; Кн. II. стр. 6, 45, 220, примѣчаніе 41 стр. 360; прим: 367 стр. 460.

КОЗЕЛЬСКЪ, городъ Вятшческой области, принадлежалъ удѣлу Черниговскому, и въ древнія времена укрѣпленъ былъ великимъ валомъ. Во время нашествія Башыева въ 1237 году на Россію, городъ сей былъ удѣломъ младаго Князя Василія Ивановича по прозванію Козля, (по Родословнику

опъ рода Князя Михаила Всеволодовича Чермнаго Черниговскаго). Сей Князь, не взирая на младость лѣтъ своихъ, слыша о нашеспвѣи иноплеменныхъ, повелѣлъ градъ достапочно укрѣпить. Батый приближась послалъ во всѣ града области Черниговскія и купно въ Козельскъ, чтобъ безъ сопротивленія отдались. Юный Князь собралъ немедленно совѣтъ, на которомъ единогласно положено, обороняться зѣ вѣру и опечесство до послѣдняго изліянія крови, и съ симъ опвѣтомъ оппущили присланнаго. Батый раздраженный симъ, немедленно осадилъ градъ, и хотя долго оный держалъ, но мужествомъ защищавшихся въ осадѣ былъ опраженъ, и Козельцы видя великой Татарской уронъ такъ ободрились, что въ туже ночь вышли изъ города, и съ такою храбростию на Татаръ напали, что всѣ ихъ великія войска обративъ въ бѣгъ, побили болѣе 4000 человекъ, а въ плѣнь никого не брали. Но Татара усмотрѣвъ, что Козельцовъ было не много, окруживъ ихъ, всѣхъ порубили, и въ потѣ же день городъ, оставшійся уже безъ всякой обороны, взяли. Батый вѣхавъ въ него такъ разсвирипѣлъ, что велѣлъ всѣхъ не щадя и женъ и дѣтей порубить, и не велѣлъ его называть Козельскомъ, но *Злымъ градомъ*;

попому что держа оной въ осадѣ чрезъ семь недѣль, потерялъ много войска и трехъ знатныхъ начальниковъ отъ рода Княжескаго. — Такъ единогласно вѣщаютъ всѣ Лѣтописи; но мнѣ случилось не въ давнемъ времени видѣть въ одной Рукописи, сдѣланное на сіе весьма основательное примѣчаніе, которое читая не лзя не согласиться, что разореніе Козельска Татарами послѣдовало гораздо позже. Тамъ подробно выведенъ родъ сего юнаго Князя; означены лѣта его, и имянно что онъ былъ 10 лѣтъ, и по соображенію времени показано, что никакъ не могъ родиться прежде 1243 года, да и тутъ сроки будутъ еще весьма сокращены; ибо Князь Василій Козельскій будетъ сынъ правнука Князя Мпхаила Всеволодовича Чермнаго; извѣстно же, что сей послѣдній замученъ въ Ордѣ 1247 году; и потому сумнительно, чтобъ еще при жизни его родился сей юный Князь Василій; по сему выходитъ, что Козельскъ разоренъ не вмѣстѣ со Владиміромъ и Рязанью, но гораздо позже, во время другихъ Татарскихъ нашествій и набѣговъ. Гербъ города сего приводитъ на память плачевное, но вкупѣ и славы достойное происшествіе сіе; видимые въ немъ пять щитовъ съ черными крестами, крестообразно рас-

положенные, означаютъ храбрость жипелей и бѣдственную ихъ судьбину; четыре злапыя креста, ненарушимую ихъ вѣрность къ своему Государю, а червленное поле, изліянную кровь ихъ за него. Тапищевой Исторіи кн. III. стр. 476.

КОЗЛОВЪ, нынѣ Евпаторія, городъ на Западной сторонѣ Полуострова Крымскаго, при заливѣ Чернаго моря, окруженъ каменными съ башнями стѣнами. Большаго Чертежа стр. 31.

КОЛОМНА, городъ принадлежавшій ко Княженію Рязанскому. Когда построень не извѣстно; но разорень во время нашесипвія Бапья въ 1237 году. Тапищевой Исторіи кн. III. стр. 470.

КОРОСТЕНЬ, городъ Древлянскій, нынѣ называется Искорошь, на рѣкѣ Уши въ округѣ Овруча. Подъ симъ городомъ въ 945 году убитъ и погребень Князь Игорь I. Супруга его Ольга, опмспя Древлянамъ смерть своего мужа, велѣла по погдашнему обыкновенію насыпать надъ могилою его весьма высокой холмъ, копорой Г. Тапищевъ въ 1710 году, идучи изъ Кіева съ командою, осматриваль и по свидѣльству его, величиною подобнаго сему, онъ нигдѣ не видалъ, кромѣ что у села Царевщины близъ Волги при устьѣ рѣки Сока. Въ 946 году Ольга хипрымъ

XXVIII

образомъ зажегши сей городъ, овладѣла онымъ и послѣ разорила. Упоминается, о семъ въ Тапищевой Исторіи кн. II. подъ лѣпомъ 946 на страницѣ 40; также въ примѣчаніи 125 на страницѣ 389; и сверхъ сего во Французскомъ сочиненіи подъ названіемъ: Опытъ Всеобщей Исторіи и изслѣдованія о Сарматахъ кн. IV стр. 154 въ страницѣ о Древлѣнахъ, напечатанъ въ Варшавѣ 1789 года.

КОРСУНЬ, такъ называли въ старину Рускіе Херсонъ, городъ бывшій въ Крыму, которой Великій Князь Владиміръ I въ 988 году взялъ и въ немъ крестился; но вскорѣ паки Грекамъ возвратилъ, получа сестру Императора себѣ въ жену. О мѣстоположеніи его ни малѣйшаго сомнѣнія нѣтъ, что былъ въ Тавридѣ между Севастополя (древле Ахтіаръ) и Балаклавы близъ моря, какъ показано выше въ примѣчаніи 19 на стр. также 19; развалины онаго и по нынѣ существуютъ, съ коихъ имѣется у меня и планъ. Г. Тапищевъ погрѣшилъ, назвавъ сіе въ примѣч. 182, выдумкою сочинителя Большаго Чертежа. Тап. Ист. кн. II. примѣчаніе 182 стр. 407 и 408.

КОРЧЕВА, или Кърчева, иначе Панпикапеумъ, нынѣ Керчь, городъ Таврической области; положеніе имѣетъ на крупной горѣ у пролива соеди-

няющаго Азовское море съ Чернымъ. Въ 1068 году Глѣбъ Князь Тмутараканскій, измѣривъ широту пролива сего по расстоянію между Керчи и противоположеннаго ему съ другаго берега города Тмутаракани, положилъ въ память того мраморный камень.

КОСОГИ, народъ жившій около Азовскаго моря, и большею частію на Восточной его сторонѣ, соплеменный Ясамъ и Козарамъ; часть ихъ обитала также по Днестру и Дунаю. Когда Мстиславъ Князь Тмутараканскій, убивъ на поединочномъ бою Косожскаго Князя Редедю въ 1022 году, овладѣлъ всею его областію, по силѣ учиненнаго между ими условія; съ того времени остались Косоги въ подданствѣ Рускомъ, и въ Лѣтописяхъ воспоминается о нихъ въ послѣдній разъ при нашествіи Татарскомъ. Ташиц. Исп. кн. II. стр. 101.

КРИВИЧИ, народъ Сарматскій, жившій прежде межъ рѣкъ Припечи и Двины; попомъ далѣе разсѣлились въ верховьяхъ рѣкъ Волги, Двины, Оки и Днепра; и для того отъ соплеменныхъ имъ народовъ прозваны *Кривичи*, то есть *Верховые*; ибо слово *Криви* на Сарматскомъ языкѣ значить *Верхове*. Въ смѣжностіи съ ними жили другія поколѣнія Сарматскія, какъ по

Чудь, Меря, Мурома и пр. Въ подданствѣ были у Великихъ Князей Россійскихъ и имъ данъ плащан, имѣя однакожъ у себя своихъ собственныхъ Князей. Тап. Исп. кн. II. стр. 4. примѣч. 21. стр. 355.

КРИЛОВЪ, городъ на рѣкѣ Тесмени въ прехъ верспахъ отъ впаденія ея въ Днепръ. Большаго Чертежа стр. 148.

КУРЕСКЪ или Курскъ, нынѣ главный городъ сего Намѣстничества; когда возымѣлъ начало, почнаго извѣстїя не обрѣпаемъ; но достовѣрно построень онъ Вяпичами, первобышними сея страны жишелями, и прежде нежели учинились они данниками Великимъ Князьямъ Кіевскимъ, по есть прежде IX столѣтїя. О наименованїи его вѣрояшно можно заключить, что оное взято отъ рѣчки Кура, посреди города протекающей. По совершенномъ покоренїи Вяпичъ, Курскъ зависѣлъ сперва отъ Великихъ Князей Кіевскихъ, потомъ отъ Черниговскихъ и Сѣверскихъ, а наконецъ послѣ нашествїя Батыева соспавлялъ особенное Княженїе, не зависящее отъ мѣстныхъ, кромѣ всеобщаго подданства Ханамъ Татарскимъ. Великій Князь Мстиславъ Владиміровичъ въ 1125 году, раздѣлая удѣлы братьямъ и сыновьямъ своимъ, Курскъ отдалъ сыну своему

Изяславу; но вскорѣ послѣ того сей городъ зависѣлъ только отъ Князей Черниговскихъ и по разнымъ случаямъ переходилъ часто то во владѣнїе Кїевское, то въ Черниговское до самаго нашествія Тапсарскаго, при коемъ Курскъ былъ опустошенъ. Полнаго Географическаго Словаря Часть II. стр. 351; Большаго Чертежа стр. 268; Тап. Исп. кн. II. стр. 251 и 254.

ЛИСТВЕИЪ, городъ Черниговскїя области, нынѣ село, на рѣкѣ Рудѣ отъ Городни въ 12 верстахъ; развалины земляной крѣпости онаго доднесь еще существують. Мстиславъ Владимїровичъ, Князь Тмушараканскїй въ 1024 году у сего города побѣдилъ брата своего Великаго Князя Ярослава Владимїровича I, о которой побѣдѣ упоминается на стран. 103 Тап. Исп. кн. II.

ЛОХВИЦА, городъ Черниговскїя области, на устьѣ рѣки Лохвицы впадающей въ Сулу, ниже города Глинска въ 10 верстахъ. Большаго Чертежа стр. 149.

ЛУБНЫ, городъ на рѣкѣ Сулѣ Черниговской области, нынѣ Кїевского Намѣстничества, отъ Лукomla и Сняпина въ 10 верстахъ. Большаго Чертежа стр. 149. Подъ симъ городомъ за рѣкою Сулою, въ сторону Хоголя, на шестой и седмой верстѣ находится урочище, называемое

Воинниха, на которомъ, по обносящемуся преданію, происходило сраженіе между войскъ Россійскихъ и Половецкихъ и гдѣ, какъ Несторъ на страницѣ 201 пишетъ, первые одержали совершенную побѣду; сраженіе сіе происходило въ 1103 году.

На томъ же урочищѣ, на шестой отъ Лубень верстѣ, находятся два Кургана, кои называются *Вытепзе*, чаятельно отъ того, что убитые на сказанномъ сраженіи Выпязи трупъ погребены. Изъ рукописнаго Географическаго описанія Кіевскаго Намѣстничества Г. Болтина. ЛУКОМЛЯ, городъ Кіевскаго Княженія на рѣкѣ Суль, нынѣ мѣстечко тогожъ Намѣстничества, отъ Днепра верстѣ съ 60. Въ Лѣтописи упоминается о немъ подъ лѣтомъ 1179. Тапищевой Исторіи кн. III. стр. 234.

ЛУЦКЪ, городъ въ Волынїи, на лѣвомъ берегу рѣки Стыра, отъ Владиміра верстахъ въ 80, а отъ Кіева 420. Въ Лѣтописяхъ Рускихъ многія происшествія въ немъ и въ окрестностяхъ онаго случившіяся воспоминаются. Въ древности назывался онъ Луческъ.

ЛУЧЕСКЪ, былъ еще въ Смоленской области. Сей сожженъ Гдѣбомъ Всеславичемъ Княземъ Полоцкимъ во время войны съ Великимъ Княземъ Владиміромъ II. Тап. Исп. кн. II. стр. 226.

ЛЮБЕЙСКЪ, городъ Рязанскаго Княженія на устьѣ рѣки Порогвы впадающей въ Оку; нынѣ при устьѣ сея рѣки нѣтъ никакого города, но многія городища запустѣлыя по Окѣ и Порогвѣ видимы, которыхъ имена не извѣстны и въ Большемъ Чертежѣ не упомянуты. Тап. Исп. Кн. II. стр. 299 и примѣчаніе 417 стр. 478.

ЛЮБИЧЬ, городъ на Днепрѣ Черниговскаго Княженія, нынѣ мѣстечко погожъ Намѣстничества. Великій Князь Святополкъ I вышелъ противу Ярополка брата своего къ Любичу; первый по сю, а послѣдній по ту сторону Днепра. Тап. Исп. Кн. II. стр. 96. — При Любичѣ было два съѣзда Князей для разобранія дѣлъ земскихъ; первый въ 1097; а второй въ 1135 году. Той же Исп. Кн. II. стр. 170 и 248.

МЕРЯ или Моруа, народъ Сарматскій, жившій между рѣками Сурою и Цною въ сосѣдствѣ съ Кривичами, тамъ гдѣ Ростовъ, Галичъ, Кострома и Ярославль. Они сами себя называли *Мори*, а Рускіе изъ слова сего составили *Меря*. Нынѣ же извѣстны они подъ именемъ Мордвы. Тап. Исп. Кн. I. стр. 521; Кн. II. стр. 6.

МИНСКЪ, удѣльный городъ Полоцкаго Княженія на рѣкѣ Святиці. Въ 1066 году Князи Изяславъ, Святославъ и Всеволодъ Ярославичи, взявъ Минскъ

всѣхъ жителей порубили. Там. Исп. Кн. II. стр. 119.

МНРГОРОДЪ, на рѣкѣ Хороли, Кіевскаго Княженія, отъ Лубень въ 30, а отъ Хомуца въ 10 верстахъ. Большаго Чертежа стр. 151.

МИХАЙЛОВЪ, городъ на урочищѣ Лучинѣ Рязанскаго Княженія; построенъ Княземъ Рюрикомъ, Ростиславичемъ Новгородскимъ въ 1137 году, по случаю рожденія на томъ мѣстѣ сына его Ростислава, во святомъ крещеніи Михаила, когда ѣхалъ изъ Повагорода въ Кіевъ. Ташищ. Исп. Кн. III. стр. 183.

МОЖАЙСКЪ, древній городъ Черниговскаго Княженія, какъ свидѣтельствуется лѣтописъ подъ лѣтомъ 1231, гдѣ написано: „Князь Ярославъ, Переяславскій съ сыновцы своими Конспанци, новичи пошелъ съ войски на Князя Михаила Черниговскаго, и вшедъ въ землю его, сжегъ городъ Ршенскъ и стоялъ подъ Можайскомъ, всѣ жита и овоци поправилъ, попустишилъ и села пожегъ, возвратился не взявъ Можайска и не учиня мира.“ Потомъ городъ сей принадлежалъ ко Княженію Смоленскому и въ послѣдствіи времени перешелъ во владѣніе Святослава Глѣбовича, котораго Юрій Даниловичъ Московскій Князь въ 1503 году, при взятіи сего го-

рода плѣннвъ, отвелъ въ Москву а Можайскъ присоединилъ ко Княженію Московскому. Там. Исп. Кн. III. стр. 458; Кн. IV. стр. 84.

МОЗЫРЬ, городъ Кіевскаго Княженія, на лѣвомъ берегу Припечи, прямою дорогою отъ Днѣпра верстахъ въ 60. Въ лѣпописи упоминается о семь городѣ подъ лѣшомъ 1155. Там. Исп. Кн. III. стр. 97.

МОСКВА, о начальномъ построеніи города сего Писатели различно думаютъ. По мнѣнію однихъ построена она Олегомъ, Опекуномъ Игоревымъ, когда онъ въ 882 году проѣзжалъ изъ Новагорода въ Кіевъ. Другіе начало ея полагаютъ гораздо древнѣе, производя имя Москвы отъ Мосоха, а иные отъ бывшей деревни Мскоповы. Господинъ же Тапищевъ производитъ названіе Москвы отъ рѣки Москвы, которая на Сармапскомъ языкѣ значить *крутящаяся* или *искривленная*, отъ того что печеніемъ своимъ много дѣлаетъ излу-чинъ. Которое изъ сихъ мнѣній съ истинною со-гласуется, въ точности сказать не можно; но только извѣстно, что Москва была сперва удѣль-нымъ городомъ, принадлежавшимъ ко Княженію Владимірскому. При нашествіи же Тапарскомъ подверглась общей участи. Увеличеніе и рас-пространеніе ея послѣдовало по пренесеніи въ нее

- Княземъ Іоанномъ Калипою Велико - Княжескаго Престола , и по начатиі пребыванія Митрополитовъ , къ копорымъ , яко верховнымъ главамъ церкви , надлежало имѣть отношеніе отъ всея Россіи ; они хотя пребываніе свое имѣли и въ Москвѣ , но до тѣхъ поръ однакожь удерживали при себѣ названіе Кіевскаго , яко древняго града , пока Поляки , овладѣвшіе онымъ , не поставили туда собспвеннаго Митрополита. Тащицевой Исторіи Кн. II. примѣч. 418 стр. 478.
- МОХНАЧЕВО , городище на Донцѣ съ Крымской спороны ниже Кабанова въ 5 , а выше впаденія въ Донецъ рѣчки Можи въ 10 верспахъ. Большаго Чершежа стр. 50.
- МОШНА , городъ Кіевскаго Княженія на рѣкѣ Мошнѣ , впадающей съ правой спороны въ Днепръ , отъ Днепра въ 3 верспахъ. Большаго Чершежа стр. 148.
- МСТИСЛАВЪ , городъ Смоленскаго Княженія , нынѣ Могилевскаго Намѣстничества , при рѣкѣ Віохрѣ , впадающей въ рѣку Сожу ; названіе сего города , соопвѣспвующее имени многихъ Россійскихъ Князей , заставило нѣкопорыхъ думать , яко бы оное означаетъ имя его Основателя ; однакожь заподлинно извѣспно , что построень оной Княземъ Романомъ Смоленскимъ

въ 1180 году, и названъ Мспиславлемъ по имени сына его Мспислава, коему въ удѣлъ онъ былъ назначенъ. Тапищевой Исторіи Кн. III. стр. 238.

МУРОМА, народъ Сарматскій, обитавшій при усльѣ рѣки Оки. Престольный городъ онаго былъ Муромъ, по имени сего народа такъ названный. Тапищевой Исторіи. Кн. II. стр. 6.

МУРОМЪ, при рѣкѣ Окѣ, по теченію ея на лѣвой споронѣ. Начальное построеніе сего города сокрыто отъ изслѣдованій нашихъ, яко восходящее далѣе тѣхъ время, съ коихъ Исторія Россійская начинается. Основатели онаго суть народъ Муroma, отъ снма Сарматъ происходящій, которой въ печеніи многихъ вѣковъ превратился въ Рускихъ, принявъ ихъ вѣру, законы, языкъ и обряды, такъ что нынѣ ниже малѣйшихъ знаковъ бывшаго иноплеменства, въ попомкахъ его не оспалось. Городъ Муромъ извѣстенъ бытъ спаль по Лѣпописямъ нашимъ въ исходѣ X столѣтія. Великій Князь Владиміръ I раздѣляя Государство Русское дѣпямъ своимъ, далъ Муромъ въ удѣлъ сыну своему Глѣбу; и сей Князь яко мѣспо всегдашняго пребыванія своего, оный паче укрѣпцлъ и жишелями умножилъ; но къ православной вѣрѣ обра-

XXXVIII

пить не могъ ; и хотя о времени крещенія жителей его въ Лѣтописяхъ точныхъ извѣстій и не обрѣтается ; но изъ Пролога извѣстно (мѣсяца Маія 21 дня), что Муромъ съ его областію крещенъ Княземъ Константиномъ Святославичемъ, построившимъ въ немъ церковь, при которой онъ съ дѣтьми своими Михаиломъ и Теодоромъ погребенъ, гдѣ и по нынѣ хранятся неплѣнные ихъ мощи. Муромъ былъ удѣльнымъ Княженіемъ , съ первоначалія Кіевскому , а потомъ Рословскому и Владимирскому Княженію подчиненнымъ. Граничилъ прежде съ народомъ отъ Болгарскаго Царства зависящимъ и неоднократно отъ нечаянныхъ ихъ впаденій терпѣлъ разоренія, какъ-то въ 1088 году совершенно Болгарами былъ взятъ и ограбленъ. Во время нашествія Батыева подвергся равной съ прочими участи, а въ послѣдствіи времени терпѣлъ болѣе тѣсноты и налоговъ отъ Татаръ Болгарскихъ, въ разсужденіи близости жилищъ ихъ ; наконецъ построеніемъ Нижняго Новгорода спалъ бытъ нѣсколько отъ оныхъ обезопасенъ ; однакожь никогда не могъ прійти, по столь долговременномъ претерпѣніи, въ прежнее свое цвѣтущее состояніе , въ какомъ находился во время существованія въ немъ Княжескаго

престола. Тап. Исп. Кн. II. стр. 76 и 140; также изъ Письменнаго Географ: Описанія Владимір. Намѣст. Г. Болпина.

НЕСВИЖЪ, городъ въ Воеводствѣ Новгородскомъ, что въ Липвѣ, въ верховьѣ рѣчки Липы, впадающей съ правой стороны въ Нѣмень; сей городъ былъ удѣльнымъ Княженіемъ, отъ чего произошли *Несвижскіе Князья*. Изъ Словаря Г. Болпина.

НОВГОРОДОКЪ, въ Липвѣ отъ рѣки Нѣмена съ лѣвой ея стороны, верстахъ въ 15, къ границѣ Воеводства Вильнскаго. Въ немъ Архіепископъ Теофанъ Прокоповичъ полагалъ древній Престольный городъ Тмутаракань. Тап. Исторіи Кн. II. примѣч. 227 стр. 421.

НОВГОРОДЪ-СѢВЕРСКІИ, на рѣкѣ Деснѣ по теченію ея на правомъ и высокомъ берегу. Названъ издревле *Сѣверскимъ* попому, что тамошняя сторона въ разсужденіи Кіева положеніе свое имѣеть на *Сѣверъ*, и по народу Сарматскому *Сѣверянами* для той же причины именуемому. Поспроенъ въ 1044 году Великимъ Княземъ Ярославомъ I, по возвращеніи его изъ Липовскаго похода; въ печеніи времени подверженъ былъ многоразличнымъ перемѣнамъ, и наконецъ въ 1223 году взятъ и соженъ Татарами. Тап. Исп. Кн. III. стр. 440 и Полнаго Геогр: Словаря Частъ III.

XI

спр. 335. — Изъ находящихся въ окрестностяхъ Новгорода-Сѣверскаго по Деснѣ рѣкѣ горы, кои правой ея берегъ составляютъ, есть многія, на коихъ знаки древнихъ бывшихъ на нихъ городовъ и до днесь сушь видимы; почему почти всѣ оныя горы имѣютъ названія Городищъ. На высотѣ сихъ горъ подѣланы рвы и нарочито высокіе валы, кои бывшія селенія ограждали. Но какъ тѣ города назывались, кѣмъ и когда построены, никакого преданія между жителей не осталось.

НОВЫЙ-ГРАДЪ, построенъ въ 1221 году Великимъ Княземъ Юріемъ Всеволодовичемъ III, при устьѣ рѣки Оки, на мѣстѣ разореннаго Русскими Болгарскаго города, и послѣ для оплачія опъ другаго древняго Нова-города названъ *Нижнимъ Новымъ-градомъ*. Тапищевой Исторіи Кн. III. стр. 428.

ОБЕЗЫ, *Абказы*, у Византійскихъ же Писателей *Абазги*, нынѣ *Грузинцы*. См. § VII.

ОВРУЧЬ, городъ Древлянскій. Въ бывшемъ сраженіи между Великаго Князя Ярополка I и брата его Олега Князя Древлянскаго, близъ сего города, послѣдній пораженъ, и бѣжа во градъ съ войсками своими, во множествѣ тѣснѣвшихся упалъ съ моста на площинѣ и

лишился жизни, а Ярополкъ яко побѣдился
взошелъ во градъ; но увѣдомясь, что братъ его
попонулъ, горько о томъ плакалъ, послѣ пре-
далъ пѣло его землѣ и велѣлъ насыпать надъ мо-
гилою его высокой холмъ, копорой по свидѣ-
тельству Г. Тапищева и до нынѣ существуетъ.
Исторіи его Кн. II. стр. 55 и 56; также при-
мѣчаніе 150 стр. 396.

ОЛЬГОВЪ, городъ Рязанскаго Княженія при устьѣ
рѣки Прони, когда и кѣмъ построень не извѣ-
стно; но въ Лѣтописяхъ упоминается о немъ
подъ лѣтомъ 1208, по случаю происходившей
у Рязанцовъ съ Суздальцами и Новгородцами
брани. Там. Исп. Кн. III. стр. 359.

По Лѣтописямъ упоминается еще другой
Ольговъ, не большой городокъ Черниговскія обла-
сти, но мѣстоположеніе онаго не извѣстно. О
немъ упоминается въ 1149 году. Тойже Исто-
рїи Кн. II. стр. 316.

ОРША, городъ на Днепрѣ Полоцкаго Княженія,
нынѣ Могилевскаго Намѣстничества. Упоми-
нается въ первой разъ подъ лѣтомъ 1066. Влади-
миръ II въ 1116 году приступомъ взялъ Оршу.
Там. Исп. Кн. II. стр. 119 и 216.

ПЕРЕМЫШЛЬ, городъ въ Бѣлой Русіи. Когда
Великій Князь Георгій Владиміровичъ II, ли-

шенный Русскаго Преспола , началъ въ 1152 году въ Суздальскомъ Княженіи спростъ города , давать имъ и нѣкопорымъ рѣкамъ тѣ же названія , какія находились въ Малой Руссїи ; по поспростъ и сей Перемышь по имени другаго Перемышля что въ Волынїи. Тап. Исп. Кн. III. стр. 76 и прим. 458 стр. 482.

ПЕРЕСЛАВЪ-ЗАЛѢСКОЙ, положеніе имѣеть по обѣ стороны рѣки Трубежа. Начальное основаніе городу сему положила въ половинѣ XII столѣтія Князь Георгій Владиміровичъ Долгорукій , когда онъ получилъ себѣ отъ отца своего въ удѣлъ Суздальское Княженіе , котораго области и сей городъ принадлежалъ ; а въ исходѣ погожь вѣка укрѣпилъ его и многими зданїями украсилъ Всеволодъ Георгіевичъ Великій Князь Владимірскій ; и съ того времени Переславль былъ удѣльнымъ Княжесвомъ , зависѣвшимъ отъ Великаго Княженія Владимірскаго. Во время нашествїя Баттїя подвергся равной участи со Владиміромъ и другими городами. Тап. Исп. Кн. III. стр. 76.

ПЕРЕЯСЛАВЪ, городъ находящїйся , между двухъ рѣкъ Трубежа и Алпы , основаніе котораго восходитъ до древнѣйшихъ временъ ; ибо онъ извѣстенъ былъ еще въ 907 году и при постановленїи мирныхъ въ сіе время съ Греками договоровъ , Олегъ по-

мѣстилъ сей городъ въ число пѣхъ , на кои они дань плащити обязались. Въ послѣдствіи времени имѣлъ многія нещастныя для себя перемѣны. Первый Князь сего города , во Святыхъ прославляемый Борисъ, убитъ въ 1015 году отъ спаршаго брата своего Святополка I въ 3 верстахъ отъ Переславля, на рѣкѣ Алтѣ. Въ 1061 году Половецкимъ Княземъ Сокаломъ всѣ селенія онаго выжжены, и жители отведены въ плѣнь. Въ 1096 Половецкой Князь Тугорканъ его осаждалъ, но съ урономъ прочь былъ отбитъ. Наконецъ въ 1259 войсками Тапарскаго Хана Батыею взятъ, разрабленъ и сожженъ такъ, что изъ древняго строенія нынѣ ничего неосталось. Там. Ист. Кн. II. стр. 19, 115, 117 и 160 ; также Кн. IV стр. 2.

ПИНСКЪ , городъ въ Воѣводствѣ Брестскомъ , на рѣкѣ Пинѣ , близъ впаденія ея въ Припеть съ правой стороны. Изъ Словаря Г. Болтина.

ПОГАННОЕ ОЗЕРО , разстояніемъ отъ Владиміра что на Клязмѣ , по большой дорогѣ къ Москвѣ, съ лѣвой стороны въ 11 верстахъ. Названо оно Поганымъ отъ того , что убійцы Князя Андрея Боголюбскаго и соучаствовавшая съ ними супруга его побросаны въ сіе озеро. Между тамошнихъ поселянъ обносится преданіе , что въ древнія времена было на томъ мѣстѣ село , ко-

XLIV

порое не извѣстно по какому случаю провалилось и водою покрылось. Там. Исп. Кн. III. стр. 216 и 217.

ПОЛКОСТЕНЬ, городъ Кіевскаго Княженія на сей сторонѣ Днепра, не далеко отъ Переяславля къ рѣкѣ Хоролю на полѣ, выше Миргорода 10 верстѣ. По Несторовой Лѣтописи извѣстно, что Ярополкъ Владиміровичъ II, Переяславскій Князь, одержалъ при семъ городѣ побѣду въ 1125 году надъ Половцами. Тапищевой Исторіи Кн. II. стр. 231.

ПОЛОВЦЫ, сами себя называли Куманами. Г. Тапищевъ почитаетъ ихъ Сарматскаго отродія и и остатками Угровъ. Жили по Кумѣ, Дону и Донцу, то есть въ нѣхъ мѣстахъ, гдѣ за до лѣтъ предъ ними обитали Козары. Нѣкоторые почитаютъ ихъ за однихъ народовъ съ Печенѣгами. Первое нашествіе Половцовъ на предѣлы Русскіе послѣдовало въ 1055 году. Въ 1111 году одержана надъ ними знатная побѣда, доставшаяся Русскимъ по упорномъ и жестокомъ сраженіи. Половцовъ болѣе 10000 оспалось на мѣстѣ, нѣсколько тысячъ взято въ плѣнъ, коней же и скотовъ безчисленное множество войску ошдано. Послѣ сего жестокаго пораженія долго не смѣли Половцы чинить нападенія на Русскую

землю. Князья Русскіе приведши ихъ въ страхъ сплюю оружія, хопѣли послѣ разными добрыми средствами, даже брачными союзами и родствомъ удержавъ ихъ въ мирѣ; однакожь варварской сей народъ ни чемъ смягченъ бытъ не могъ; жадность къ корысти и склонность къ грабительству наки дѣйствіе свое возымѣли, какъ скоро страхъ пораженія изъ памяти изгладился. Съѣзды Князей, и рѣчи при семъ говоренныя, довольно доказываюшъ, сколько они причинили вреда Русскимъ и какія чинили грабительства въ землѣ ихъ. Татара пришедъ на Россію истребили и Половцовъ, часть которыхъ оставалась однакожь въ вершинѣ Дона, и съ ними Изяславъ Мстиславичъ Князь Смоленскій въ 1255 году приступомъ взялъ Кіевъ. Там. Исторіи Кн. II. стр. 115; примѣч. 265 стр. 431; также Кн. III. стр. 463, примѣчаніе 642 стр. 528.

ПОЛОЦКЪ, городъ современный самымъ древнѣйшимъ Россійскимъ городамъ. Рюрикъ опредѣлилъ въ немъ Князя для управленія онаго изъ числа пришедшихъ съ нимъ Вельможъ. Великій Князь Владиміръ I, раздѣляя удѣлы сыновьямъ своимъ опдалъ Полоцкъ Изяславу, котораго потомки долго тамъ княжили. Там. Исторіи Кн. II. стр. 12 и 76.

XLVI

ПРОНСКЪ. Городъ сей подлежалъ сперва Княже-
нїю Рязанскому, но послѣ сдѣлался особымъ,
и отъ того произошли *Пронскіе Князья*. Ро-
манъ Глѣбовичъ Рязанскій имѣлъ съ братьями
своими Пронскими Князьями войну о семь удѣлѣ.
Татищевой Исторїи Кн. III. стр. 235.

ПУТИВЛЬ, городъ удѣла Новагорода-Сѣверскаго,
а нынѣ Курскаго Намѣстничества. О первоначальномъ
основанїи его подлиннаго свѣденїя не
обрѣшается. Извѣстно только по Лѣтописямъ,
что онъ въ 1146 году былъ уже нарочито мно-
голюдень и укрѣплень. Въ послѣдующія времена
подверженъ былъ многократнымъ осадамъ отъ
Князей Русскихъ и отъ Половецкихъ; послѣ Та-
тарами опустошенъ. Татищ. Исторїи Кн. II.
стр. 293.

РАДИМИЧИ, народъ произшедшій отъ Поляковъ
и поселившійся на рѣкѣ Сожѣ. Часть ихъ была
и въ Переяславской области на рѣкѣ Песчанѣ,
переселясь можетъ быть съ Сожи. Отъ време-
ни Великаго Князя Владиміра I, совершенно
покорившаго Радимичей своей власпи, состояли
они всегда подъ владѣніемъ Князей Русскихъ.
Г. Татищевъ почитаетъ ихъ выходцами изъ
малой Польши отъ города Радома, что, по мнѣ-
нію Г. Болдина, гораздо сходнѣе, нежели про-

изводитъ ихъ опъ нѣкоего Радима. Тапшцевой Исторіи Кн. I. стр. 517 ; Кн. II. стр. 6 и 7 , примѣчаніе 170 стр. 402.

РАДОЩЬ , иногда Радомя , городъ Новгородско - Сѣверскаго Княженія на рѣкѣ Судости , нынѣ Погарь тогожъ Намѣстничества. Упоминается о немъ подъ лѣтомъ 1155. Погаромъ названъ онъ опъ бывшихъ въ немъ частыхъ пожаровъ. Тап. Исп. Кн. III. стр. 90.

Въ уѣздѣ города сего между дачами мѣстечка Хмелова , села Будокъ и деревни Басовки, есть въ лѣсу земляной валъ съ башнями вокругъ; другой такой же между дачами сель Гировки и Подлиннаго , въ полѣ съ двумя башнями, на подобіе крѣпостей ; но когда и кѣмъ оныя построены не извѣстно. Изъ Словаря Г. Болшана.

РОДИЦЯ , городъ Кіевской области, нынѣ урочище на рѣкѣ Сулѣ; тамъ видны еще знаки сего древняго города; въ немъ по свидѣльству Лѣтописей въ 980 году Великій Князь Ярополкъ I скрывался опъ преслѣдованія брата своего Владиміра. Тап. Исп. Кн. II. стр. 59.

РОСТИСЛАВЪ , городъ Рязанскаго Княженія на рѣкѣ Окѣ , построенъ Княземъ Ростиславомъ Ярославичемъ Рязанскимъ въ 1152 году , при устьѣ рѣки Осетра выше впаденія рѣки Москвы

XLVIII

въ 20 верстахъ. Большаго Чертежа стр. 189 ;
Тапищевой Исторіи Кн. III. стр. 80 , примѣ-
чаніе 461 стр. 483.

РУССІЯ. Издревле страна пространѣйшая ; раз-
дѣлялась на пять главныхъ частей , коихъ раз-
личіе не въ раздѣленіи правительствъ , но паче
въ разности предѣловъ заключалось. Сїи части
суть : 1) *ВЕЛИКАЯ РУССІЯ* , 2) *МАЛАЯ*
РУССІЯ , 3) *БѢЛАЯ РУССІЯ* , 4) *ЧЕР-*
ВОННАЯ РУССІЯ и 5) *ЧЕРНАЯ РУССІЯ*.

ВЕЛИКАЯ РУССІЯ названа такъ , по мнѣнію
нѣкоторыхъ , отъ Великаго града или Гардорики
въ Старой Ладогѣ , гдѣ прежде былъ Престоль
до пренесенія въ Новгородъ. Границы сея обла-
сти простирались на Сѣверъ до Бѣлаго моря ,
на Воспокъ до рѣки Двины , а послѣ до горъ
Поясныхъ по присоединеніи Печоры , на Югъ
съ Бѣлою Русью до рѣки Волги и до устья
Медвѣдицы , на Западъ съ Липвою и Пруссами ,
включая и данниковъ по морю Балтійскому до
Мемеля. Древнѣйшій гербъ сего великаго Кня-
женія былъ мужъ споящій , подобный Геркулесу ,
дубину подъ собою имѣющій ; въ послѣдствіи же
времени прибавлены враша съ шрема верьхами ,
и во врашахъ оный мужъ съ дубиною , какъ
въ Любекѣ.

МАЛАЯ РУССІЯ. Ея границы распространялись на Сѣверъ по рѣку Угру съ Бѣлою Руссыю, на Воспокъ по вершину Донца и Оки съ Половцами и Печенегами, на Полдень съ Херсонесомъ Таурійскимъ, на Западъ по рѣку Горынь съ Червонною Руссыю. Престольный градъ сего Великаго Княженія былъ Кіевъ. Гербъ древній, Всадникъ на конѣ съ саблею надъ главою въ красномъ плащѣ скачущій на право.

БѢЛАЯ РУССІЯ. Названіе сея части нѣкоторыя выводятъ отъ бѣлаго плаща, которое при дворѣ Велико-Княжескомъ было въ почтеніи. Другіе отъ множества снѣговъ; но Г. Тапищевъ вѣроятнѣйшимъ почитаетъ, что сіе имя дано въ предпочтеніе прочимъ отъ преизящества земли и довольства ея. О границахъ и пространствахъ сея части мнѣнія различны. Древніе наши Писатели подъ именемъ Бѣлая Руссія разумѣли Польской и Меряжской, или Суздальской и Ростовской предѣлъ съ принадлежащими къ нимъ обласьями, послѣ Смоленское или Кривичей, которое было особенное владѣніе, къ тому присовокупили, шакъ что границы сея части простерлись на Сѣверъ до Великой Русси по Волгу, на Воспокъ до Югровъ, и внизъ по Волгѣ до успья рѣки Оки съ Мордвою, на Югъ до Оки же

Л

съ Княжесствомъ Рязанскимъ и Болгарами, а потомъ до рѣки Воронежа. Престоль древнѣйшій во время Сармашскихъ Государей въ сей часпи былъ градъ Шуя; при Владимірѣ Ростовѣ, Юрій II перенесъ въ Суздаль, Андрей II во Владимірѣ, Иоаннь I Калита въ Москву. Гербъ издревле былъ Всадникъ бѣлый въ красномъ полѣ саблю имѣющій предъ собою. Великій Князь Василій Димитріевичъ III въ мѣсто сабли положилъ копіе, а внукъ его Иоаннь Васильевичъ III покора Казань, приложилъ въ подножіе всаднику поверженнаго крылапаго Змія (гербъ Казанскаго Царства), копіемъ въ главу поражаемаго, означая тѣмъ и покореніе сего Царства и соединеніе онаго съ Московскимъ. Несправедливо нѣкоторые почипали гербъ сей Княженія Московскаго; ибо Московскій гербъ издревле былъ Левъ борющійся съ Единорогомъ.

ЧЕРВОННАЯ РУССІЯ, названа такъ отъ города Червени; граничила на Сѣверъ по рѣку Припеть съ Черною Руссю, на Востокъ по рѣку Горынь съ Малою Руссю, на Югъ по Дунай съ Венграми, на Западъ съ Малою Польшею. Престола общаго въ сей часпи не было. Мѣстное Княженіе сперва было во Владимірѣ и дано Роспиславу сыну Владиміра Ярославича;

попомъ перенесено въ Перемышль, послѣ въ Галичъ и раздѣлялось на разные удѣлы. Гербъ сего Княженія въ Русскихъ Лѣтописяхъ не обрѣтается; но Писатели иностранные полагаютъ, сперва челоуѣка нагаго на конѣ съ саблею, потомъ С. Георгія поражающаго змѣя, наконецъ Липовскаго всадника; въ писменномъ же Липовскомъ Гербовникѣ означенъ на желтомъ знамени всадникъ на конѣ въ красномъ плащѣ съ саблею надъ главою, скачущій на лѣвую сторону.

ЧЕРНАЯ РУССІЯ. Въ Русскихъ древнихъ Исторіяхъ имени Черныя Руссіи не упоминается, только въ титулѣ Царя Алексѣя Михайловича положено: *ВСЕЯ ВЕЛИКІЯ, МАЛЫЯ, БѢЛЫЯ, ЧЕРНЫЯ и ЧЕРВОННЫЯ РУССІИ.* Сія область заключалась частію въ Древлянскомъ Княженіи и частію въ Липвѣ. Ея границы простирались къ Сѣверу съ Липвою до рѣки Вильны, къ Востоку до Днепра или Березы, къ Югу по Припеть съ Древянами, къ Западу по Бугъ и далѣе. Гербъ сей части, по свидѣтельству иностранныхъ, былъ всадникъ Липовскій въ червонномъ полѣ на бѣломъ конѣ.— Сіе есть древнее раздѣленіе Россіи, предложенное Г. Тапищевымъ, безъ вмѣщенія однакожъ

присоединенныхъ въ послѣдствіи времени разныхъ народовъ, немалыя области составляющихъ.

Тапищ. Исп. Кн. I. гл. 44 стр. 513 — 527.

РЫЛЬСКЪ или Рылескъ, городъ на рѣкѣ Семи, не подалеку отъ рѣки Рыльска, отъ которой и наименованіе свое получилъ. Принадлежалъ къ Сѣверской области и составлялъ особое Княженіе; нынѣ въ Курскомъ Намѣстничествѣ. Тапищевой Исторіи Кн. III. стр. 71. Большаго Чертежа стр. 144.

РЯЗАНЬ, знаменитый древній городъ Бѣлой Русіи, построеніе котораго осталось въ неизвѣстности. Муромъ и Воронежъ соединены были съ Рязанью; къ ней также придавалась послѣ и Тмушаракань, что самое и подало поводъ заключать, яко бы Тмушаракань существовала гдѣ нѣсть близъ Рязани. Въ 1237 году Тапара взявъ сей городъ сожгли, и наименованіе *Рязани* осталось только при Переславлѣ Рязанскомъ, котораго названіе доказываетъ, что основатель онаго подражалъ также, какъ и во многихъ другихъ Малороссійскому городу Переяславлѣ; поелику оба Переслава какъ *Рязанской* такъ и *Зальской* сперва назывались и писались *Переяславлемь*, чему въ Степенной книгѣ есть и примѣры; но оное въ послѣдовавшія времена

перемѣнено для легчайшаго произношенія и для удобнѣйшаго разлпченія одного отъ другаго. Там. Исп. Кн. III. стр. 470 ; также Полнаго Географ: Словаря Часть IV стр. 218.

САКОВЪ , городъ на границѣ Половецкой, достоинъ примѣчанія по бывшему при немъ въ 1101 году съѣзду Русскихъ Князей съ Половецкими для постановленія мирныхъ между собою условій. Там. Исп. Кн. II. стр. 197.

СВИНОГРАДЪ , удѣла Галичскаго на рѣкѣ Сыреть въ Волынѣ. Въ Лѣтописяхъ часто упоминается о семъ городѣ. Записокъ касательно Россійской Исторіи Часть V стр. 253.

СВЯТОПОЛЧЬ , городъ Кіевскаго Княженія на Випичевомъ холму, построень въ 1095 году Княземъ Святополкомъ II, и названъ его именемъ ; населень жищелями разореннаго Половцами города Юрьева или Городца въ верховьѣ рѣки Осипра. Там. Исп. Кн. II. стр. 156.

СЮВСКЪ , городъ Черниговскаго Княженія , нынѣ Городня погожъ Намѣстническаго, на рѣкѣ Сіовѣ, впадающей съ правой стороны въ Десну. Сей городъ достоинъ примѣчанія по двукратной побѣдѣ одержанной при немъ Русскими Князьями надъ Половцами. При первой побѣдѣ въ 1064 году Великій Князь Изяславъ I разбилъ 12000

Половцовъ , Князя ихъ Сокала и многихъ другихъ побилъ и въ плѣнь взялъ ; при второй послѣдовавшей чрезъ при года послѣ того, Святославъ Князь Черниговскій съ 3000 разбилъ еще 12000 Половцовъ. Великое превосходство войскъ ихъ предъ Русскими дѣлало сперва побѣду сомнительною ; но гдѣ недоставало силы, тамъ дѣйствовало благоразуміе. Святославъ устроивъ полки свои началъ увѣщевать ихъ къ мужественному сопротивленію, говоря : „лучше „намъ здѣсь свою храбрость не щадя живота „изъявись , нежели убоявся множества уйми , „а женъ , дѣтей , сродниковъ и все имѣніе на „плѣненіе симъ поганымъ отдашь,,. Рѣчь сія воспламенила рвеніемъ и храбростію ратниковъ. Они не устрашились великаго превосходства непріятелей ; мужественно наступили и по недолгомъ сраженіи разбивъ, далеко преслѣдовали Половцовъ; многихъ изъ нихъ побили и плѣнили, между которыми находился одинъ знапный ихъ Князь. — Изъ древнихъ строеній города Сіовска ничего не осталось, кромѣ землянаго вала и особаго замка, да въ окрестности ихъ 74 большихъ и 241 малыхъ могилъ , покрывающихъ кости убитыхъ на сраженіяхъ. Тапиц. Исторіи Кн. II. стр. 118 и 122; также Писменное

Географ: Описаніе Черниговскаго Намѣстничества Г. Болшина.

СЛАВЯНЕ. Подъ симъ именемъ въ Россіи только въ Новгородѣ Славяне были извѣсны; но по всѣмъ другимъ мѣстамъ назывались различно, хотя были одного и того же племени. Изъ поселившихся по Днепру, одни назывались Поляне, а другіе Горяне или на Сарматскомъ *Киви* для того, что первые на ровныхъ поляхъ, а другіе на горномъ берегу рѣки мѣста себѣ избрали; Древляне названы отъ лѣсовъ, въ коихъ они жили; на рѣкѣ Полоть, по имени рѣки Полочане, на Сулѣ Суляне, на Бугѣ Бужане также по имени рѣки, а по Деснѣ Сѣверяне, яко на Сѣверѣ отъ прочихъ, обитаніе основавшіе. Тапищ. Исторіи Кн. II. стр. 4.

СЛУЦКЪ, городъ Полоцкаго Княженія. Въ Лѣтописи воспоминается о немъ подъ лѣпомъ 1161. Тап. Исп. Кн. III. стр. 136.

СМОЛЕНСКЪ, городъ древностію своею не уступающій самому Кіеву; ибо оной существовала и находился въ цвѣтущемъ соспояніи еще до прихода Рюрика въ Новгородъ. Оскольдъ идучи къ Кіеву въ 882 году, нашелъ уже Смоленскъ богатымъ и многолюднымъ. Принадлежалъ Кривичамъ, и вѣроятно что ими былъ и построенъ еще

до пришествія Славянъ. Сперва городъ сей былъ не зависимъ, но послѣ покоренія его Оскольдомъ, подлежалъ Новгороду, а по пренесеніи Велико-Княжескаго Престола въ Кіевъ, зависѣлъ и отъ Кіевскаго Княженія. Великій Князь Владиміръ I при раздѣленіи удѣловъ, далъ Смоленскъ сыну своему Станиславу, и съ того времени были въ немъ собственные Князи. Въ послѣдующія времена прешерѣлъ многія перемѣны. Въ 1130 году опустошенъ моровымъ повѣспрѣемъ, при которомъ число умершихъ въ Смоленскѣ прѣспиралось до 42000. Окрестности онаго неоднократно были разоряемы; а въ 1339 году Татара осадивъ городъ, всѣ смѣжныя ему мѣста опустошили. Липовцы многократно также оной обступали, и въ отсутствіи Князя Юрья Святославича, по двумѣсячной осадѣ, взявъ сей городъ, долго удерживали его въ своей власпи. Тапищевой Испоріи Кн. II. стр. 14.

СНЯТИНЪ, городъ на Сулѣ, выше впаденія рѣки Удая. Большаго Чертежа стр. 149.

СТАЙКИ, городъ Кіевскаго Княженія на правомъ берегу Днепра ниже Выпичева 4 версты. Большаго Чертежа стр. 145.

СТАРОДУБЪ, городъ Княженія Новгородско - Северскаго, нынѣ городъ Намѣспничества. Великій

Князь Святополкъ II воюя прошиву Олега Князя Черниговскаго, держалъ сей городъ 33 дни въ осадѣ, о чемъ упоминается Тапицъ. Истории въ Кн. II. на стр. 159. Во время Татарскаго нашествія Стародубъ опдался подь власть Литовскую, и послѣ переходилъ не однократно то въ Польское, то въ Россійское владѣнїе. Новаго Географ: Словар: Часть V стр. 169.

СТАРОДУБЪ былъ еще на Клязмѣ, Владимірскаго удѣла, нынѣ село *Гордище* бывшее Троицкаго монастыря; построень городъ сей Великимъ Княземъ Георгіемъ Владиміровичемъ, по коему и *Стародубскіе Князья* происшедшіе отъ колѣна Великихъ Князей Владимірскихъ прозывались; нынѣ осталось по оному только одно имя *Стародубовской волости*. Въ Лѣтописи упоминается о семъ городѣ подь лѣтомъ 1198. Там. Исп. Кн. III стр. 528, также примѣч. 458 на стр. 482.

СУГРОВЪ, городъ Половецкїй на Донцѣ; вѣроятно, что названіе свое получила отъ Князя ихъ именемъ Сугра, которой въ 1107 году взятъ былъ Русскими въ плѣнъ, а въ 1116 и городъ сей покорень оружіемъ Ярополка сына Владиміра Мономаха. Там. Исп. Кн. II. стр. 204 и 216.

СУЗДАЛЬ, городъ на ровномъ и открытомъ мѣстѣ при рѣчкѣ Каменкѣ по печенію ея на лѣ-

вой споронѣ. До времени начального построения онаго Лѣтописи Русскія не достигаютъ; следовательно и ничего достойнаго вѣроятія о томъ сказать не лзя. Въ имѣющейся въ городѣ приходской церквѣ, во имя Успенія Богородицы, построенной вмѣсто приходской въ вѣтхость, хранится надпись бывшая въ прежней церквѣ, что *въ лѣто 6505 (997) Великій Князь Владиміръ пришедь во градъ Суздаль и крестя Суздальскую землю, заложилъ въ кремль города сего первую церковь Пресвятыя Богородицы гестнаго и славнаго ея Успенія.* Издревле Суздаль принадлежалъ ко Княженію Ростовскому; но послѣ составлялъ столицу, и первымъ Княземъ Суздальскимъ былъ Георгій Владиміровичъ, сынъ Владиміра Мономаха. Въ печеніи времени испыталъ многоразличныя бѣдствія и разоренія какъ отъ своихъ, такъ и отъ иноплеменныхъ. Тап. Исп. Кн. II. стр. 231 и Письмен: Географ: Описаніе Владим: Намѣстн: Г. Болпина.

СУМЕРКЕНТЪ, городъ Нижнихъ Болгаровъ на среднемъ рукавѣ Волги гораздо ниже нынѣшняго Царицына; окрестности онаго во время разливія окружались водою такъ что мѣсто то представляло видъ острова. Батый чрезъ восемь лѣтъ держа въ осадѣ Сумеркентъ его разорилъ, и на

лѣвой сторонѣ Ахшубы около нынѣшняго Царицына, на луговой сторонѣ построилъ Сарай или Золотой дворецъ, Русскими Золотою Ордою названный, котораго и до днесь развалины еще существуютъ. Но гдѣ былъ Сумеркенъ, памъ нынѣ не находится никакихъ знаковъ; можетъ по мѣсто водою покрылось или пескомъ совсемъ засыпано, что отъ разлипнѣя въ тѣхъ и подобныхъ пому мѣстахъ весьма часто случается. Сходство названія заставляло нѣкоторыхъ думать, что Сумеркенъ находился за Каспійскимъ моремъ тамъ, гдѣ нынѣшній Самарканъ; но Рубрикъ, которому не лзя не отдасть сей справедливости, что онъ между всѣми Писателями прошедшихъ вѣковъ предалъ намъ самое исправное извѣстѣе о Татарахъ и о земляхъ въ которыхъ они жили, а особливо до рѣки Яика, проѣзжая въ 1253 году тѣми мѣстами въ Татарію въ качествѣ Посланника отъ Французскаго Короля Людовика IX, между другими городами описалъ Сумеркенъ, Шери-Сарай, или просто Сарай, назначилъ оба на картѣ, въ которой не опустилъ также и Самарканта города находящагося въ Персіи въ весьма дальнемъ разстояніи какъ отъ того такъ и другаго; въ Родословной же Исторіи о Татарахъ предложеной съ подлинника Та-

тарскаго, еще почтѣе опредѣлено мѣстоположеніе Шери-Сарая и Самарканта; тамъ согласно съ повѣствованіемъ Рубрика показано, что первый находился около нынѣшняго Царидына на Волгѣ; что въ немъ преданы землѣ шѣла нѣкоторыхъ Государей Татарскихъ и что, вѣроятно, разорень Тамерланомъ; а второй въ Мау-Реннерской области подъ 41 степенемъ 20 минут. широты, и подъ 95 степенемъ долготы, на 7 дней ѣзды къ Сѣверу отъ города Бухары. См. Пупеш. Гвильельма Рубрика на Французскомъ языкѣ помѣщенное въ III Томѣ Собранія разныхъ любопытныхъ путешествій издан. въ Лейденѣ 1729 года, и Исторіи Родословной о Татарахъ Томъ I стр. 353. Томъ II стр. 92 и 94.

ТАТАРА. Народъ сей до 1224 года въ Россіи былъ не извѣстенъ. Лѣтописецъ говоритъ, что *пришли народы невѣдомые, о которыхъ подробно никто не знаетъ, какого они отродія, откуда ихъ начало, и какой они вѣры. Они называются Татара, кланяются солнцу, лунѣ и огню; нѣкоторые между ними зовутся Торкмани, иные Монги, другіе же сказываютъ, что въ нихъ многіе народы отъ Скифъ Восточныхъ совокуллены и называются*

за едино. Народъ сей въ самой вещи суть Монголы или Манжуры, въ сосѣдствѣ Китая обитавшіе и Гуннамъ соплеменные. Они идучи изъ опечеспвленной своей спороны къ Аральскому морю, всѣ племена жившія на великомъ пространствѣ семъ покора своей власти, чрезъ нѣсколько вѣковъ смѣшались съ ними, и природу свою и языкъ измѣнили, отличаясь во всемъ отъ Гунновъ, соплеменниковъ своихъ, которые нѣсколькими вѣками предварили приходъ ихъ въ Европу. Въ числѣ племенъ ими покоренныхъ, были Тюркмени или Туркоманы, жившіе подлѣ Аральскаго моря, и Куманы обитавшіе въ степяхъ подлѣ моря Каспійскаго; но тѣ и другіе Татарами были иноплеменны, хотя и служили въ ихъ войскахъ. Многіе племена Скифскія и Сарматскія по сожитію съ ними смѣшались, а отъ сего смѣшенія и произошли тѣ Татара, кои Россіею владѣли. Нагайскіе всѣхъ прочихъ мѣнѣ помѣшены съ иноплеменными, и до нынѣ хранящъ еще природу своихъ праотцевъ изшедшихъ изъ Китайской степи, отличаясь отъ всѣхъ прочихъ Орды, какъ сложеніемъ тѣла, такъ и нравами; однакожъ и въ нихъ переменный климатъ и воспитаніе во многомъ первобытную природу измѣнили. Прочіе Татара

ничего отъ природы праотцевъ своихъ уже не имѣють , но все стало въ нихъ новое , сообразное шѣмъ народамъ , съ коими они смѣшались. —

Еслибъ Россія не была въ раздѣленіи и Князи владѣвшіе частными ея удѣлами, не имѣли между собою браней, зависти и ненавидѣнія ; по едва ли бы Татарская сила, сколь она ни многочисленна была, могла успоять противъ храбрости, твердости и безстрашія Руссовъ. Татара дорого заплащали за первый шагъ въ Россію, но вступа и не находя нигдѣ въ полѣ сопротивленія, кромѣ не большихъ отрядовъ, удѣльными Князями противу ихъ высылаемыхъ, рубили, пѣнили, грабили и разоряли, и почти всю Россію поплена и добычами обогащая, оставшихъ учинили своими данниками. Порабощенная тяжкому игу сему Россія, не одно столѣтіе воздыхала о бѣдственной своей участи. Жребій ея состоялъ въ рукахъ народа грубаго и непросвѣщеннаго, которой со властію сообщалъ ей свое невѣжество и заставлялъ во многомъ вѣстать отъ другихъ Европейскихъ народовъ не испытавшихъ подобной участи. Но прозорливостію и благоразуміемъ Государей нашихъ едва успѣла соединиться во едино Россія: тогдашъ превозмогла надъ могуществомъ

сихъ иноплеменныхъ ; свергнула мужественно
 его побѣдителей почти всего свѣта ; не только
 возвратила похищенное свое достояніе , но еще
 расширила , умножила и распространила , по-
 коривъ и ихъ самихъ своей власти ; а въ благо-
 получный нашъ вѣкъ къ безсмертной славѣ
 Великія ЕКАТЕРИНЫ и къ чести непобѣди-
 мыхъ Руссовъ отъ спрашнаго и сильнаго Та-
 тарскаго народа едва оспалось одно , но уже
 не устрашающее, имя. Тапищевой Исп. Кн. I
 глава 18 стр. 274. Кн. III стр. 453 , примѣ-
 чаніе 616 стр. 520.

ТВЕРДЬ, то есть крѣпость, построена Великимъ
 Княземъ Всеволодомъ Владимірскимъ въ 1182 году
 по случаю войны происходившей съ Новгородцами,
 и принадлежала къ удѣлу Владимірскому. Сей
 Князь взявъ Торжекъ у Новгородцевъ , приказалъ
 на Волгѣ поставити Твердь , дабы тѣмъ воспре-
 пятствовати жителемъ Новгорода и Торжка дѣ-
 лати грабежи по сей рѣкѣ. Въ послѣдствіи вре-
 мени изъ слова *Твердь* составилось Тверь и обра-
 щено въ названіе города , въ которомъ были
 собственные Князи. Тап. Исп. Кн. III стр. 246.

ТЕРЕХТЕМИРОВЪ , городъ на Днепрѣ съ пра-
 вой стороны , ниже города Ходорова пропивъ
 Переяславля. Большаго Чершежа стр. 146.

ТМУТАРАКАНЬ. Престольный городъ Княженія сего имени, по гречески Тамапарха, на островѣ Таманѣ въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ древле существовала Фанагорія. Начальное построеніе онаго сокрыто отъ свѣденій нашихъ, яко восходящее далѣе тѣхъ временъ, съ коихъ Исторія Россійская ведетъ свое начало. Поздые владѣтели сея обласни были Козары, копорыхъ Великій Князь Святославъ Игоревичъ I въ 965 году съ Ясами и Косогами, сосѣдственными ихъ народами побѣдивъ, между многими городами покорилъ своему оружію и Тамапарху съ девятью ея обласнями, назначенными въ Чертежѣ по древней картѣ, приложенной къ сочиненіямъ Константина Багрянороднаго (b). Съ того времени пріобрѣтенное сіе владѣніе состояло въ полной власти Великихъ Князей до тѣхъ поръ, когда Владиміръ I раздѣляя удѣлы сынамъ своимъ отдалъ Тмутаракань въ удѣлъ седьмому

(b) Сїи девять волостей Козарскихъ отдѣлялись отъ Зыховъ рѣкою Ухрухомъ или Кубанью. Г. Нарушевичъ, котораго на стр. 34 приведены подлинныя слова, неправильно поставилъ въ мѣсто Кубани рѣку Куму; или можетъ то ошибка Переводчика.

сыну Мстиславу, который во время своего тамъ княженія воюя съ Косогами, убилъ на поединчномъ бою Князя ихъ Редедю, и по силъ учиненнаго между ими условія овладѣлъ всею его областію; чѣмъ толикое пріобрѣлъ себѣ могущество, что въ слѣдующемъ 1023 году, умноживъ войска свои Козарами и Косогами, началъ войну прошивъ самага Великаго Князя Ярослава I своего брата, и побѣдивъ его принудилъ по своему желанію раздѣлить Русскую землю по Днепръ. Такимъ образомъ Тмутараканское Княженіе наследственно переходило опъ власпи одного Князя къ другому. Но нашествіе Половцовъ, послѣдовавшее въ 1055 году не позволило Россіи долгое время удержать сіе пріобрѣтеніе. Князья Русскіе, владѣя раздѣленными удѣлами, пачеже несогласіями и междоусобными бранями обезсиленные, не въ состояніи были воспрепятствовать набѣгамъ и разореніямъ причиняемымъ Половцами въ Русской землѣ. Успасніе ихъ скоро ослабило власть Князей въ Тмутаракани, яко области пограничной и населенной большею частію иноплемениными. Наконецъ Тмутараканское Княженіе совершенно исчезло, и съ 1194 года даже и о имени онаго не упоминается. Такое долговременное

молчаніе Лѣтописей оставяло въ крайнемъ недоумѣніи Дѣписателей нашихъ о мѣстоположеніи сего Княженія, и открытіе настоящей въ семъ случаѣ истины никогда можетъ быть не послѣдовало бы, еслибъ Тамань, сіе древнее достояніе Россіи въ Царствованіе Великія ЕКАТЕРИНЫ, не изпоргнутъ былъ изъ рукъ иноплеменныхъ.

ТОРЖОКЪ, городъ на правомъ берегу рѣки Тверцы, когда и къмъ построень хотя точно опредѣлить и не лзя; однакожь древность его утверждается достовѣрнымъ свидѣтельствомъ. Еще въ самомъ началѣ XI столѣтія, Преподобный Ефремъ, служившій съ братомъ своимъ при Князяхъ Россійскихъ Борисѣ и Глѣбѣ въ чести конюшества, по убіеніи ихъ и брата своего, пришедъ въ Торжокъ создалъ въ немъ храмъ и обипель во имя пострадавшихъ Государей своихъ Бориса и Глѣба; и тогда уже сей городъ по свидѣтельству Лѣтописей былъ многолюденъ. Онъ служилъ границею владѣнія Новгородцевъ, отъ которыхъ и отдаваемъ былъ въ удѣлъ разнымъ Князьямъ. Во времена военныя первый по смѣжности подвергался опасности; не однократно былъ осаждаемъ и разоряемъ; пошомъ въ 1237 году по двунедѣльной осадѣ взятъ

и сожженъ весь Батыемъ. Тап. Исторіи Кн. II. стр. 261. Кн. III. стр. 476; также въ Прологѣ житіе Преподобнаго Ефрема Генв. 28 дня.

ТРИПОЛЬ, городъ Кіевскаго Княженія, за коимъ дѣланъ былъ валъ служившій защищеніемъ отъ Половцовъ (с), которые въ 1093 году одержали надъ Русскими войсками близъ сего города

(с) Примѣтитъ надобно, что при всѣхъ лотти городовъ близкихъ отъ границы Половецкой дѣлалась два вала; одинъ, которымъ окружался городъ, а другой въ немаломъ разстояніи отъ онаго, оставляя между ними пустое пространство. На семъ внѣшнемъ валу въ приличныхъ мѣстахъ поставляема была стража, которая увидѣвъ непріятеля приближающагося, давала знать въ городъ, и между тѣмъ какъ оная вослѣщала непріятелю перейти валъ, пасущійся тутъ скотъ загоняли въ городъ, и всѣ люди собирались, и ворота градскія затворивъ къ противоборствію приготовлялись; такимъ образомъ весьма трудно было непріятелю угнать на городъ нечаянное нападенье, и сіе дорожное пространство между валовъ, окрестность города состоявшее, называлось Болонье. Примѣчаній Г. Болтина на II. Томъ Исп. К. Щербатова стр. 196.

LXVIII

значную побѣду. Въ 1136 году отъ Черниговскихъ Князей, воевавшихъ съ Великимъ Княземъ Ярополкомъ II, Триполь взятъ и разоренъ. Принадлежалъ всегда Великимъ Князьямъ Кіевскимъ и многократно отдаваемъ былъ въ удѣлъ мѣстнымъ Князьямъ вмѣстѣ съ городами Торческомъ, Корсунемъ, Богуславомъ и Каневымъ. Исторіи Тапищевой Кн. II. стр. 148.

ТОРЧЕСКЪ, городъ на рѣкѣ Роси, принадлежалъ Кіевской области. Въ 1093 году взятъ и сожженъ Половцами. Тап. Исп. Кн. II. стр. 151.

ТУРОВЪ. Городъ сей принадлежалъ прежде Польской области; но Великій Князь Владиміръ I силою оружія оной покорилъ и отдалъ въ удѣлъ сыну своему Святополку; послѣ чего, непрерывно княжили въ немъ Русскіе Князи. Тапищ. Исторіи Кн. II. стр. 62; и изъ Письменнаго Географ: Словаря Г. Болшина.

ТУРОВЪ, другой самой древней городъ Полоцкія области, построенъ Княземъ Туромъ пришедшимъ съ Рюрикомъ и по его имени названъ. Въ 1157 году городъ сей семь недѣль былъ въ осадѣ, но по причинѣ случившагося въ войскѣ мору на коней осада оная была оставлена. Тап. Исторіи Кн. III. стр. 105.

ХОРОЛЬ, городъ оупъ устья рѣки Хороли въ 20 верстахъ. Сія рѣка достойна примѣчанія тѣмъ, что отдѣляла Половецкіе Спаны оупъ жилищъ Русскихъ, и что на ней бывали съѣзды для договоровъ съ Половцами, которые частыми своими набѣгами разрушали селенія по сей рѣкѣ находившіяся, и наконецъ всѣ испребили. Большаго Черпежа стр. 151 и изъ Письменнаго Географ: Словаря Г. Болпина.

ХОРТИЦА, оспровъ на Днепрѣ ниже пороговъ и близъ него рѣчка Хорпица, впадающая въ Днепръ, которая хотя на картахъ и не означена; но показана въ описаніи и чертежѣ Днепра дѣланномъ въ 1787 году для Высочайшаго ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА путешествія со измѣреніемъ глубины; нынѣ по имени оспрова сего и рѣчки названа слобода *Хортицы* Екатеринославскаго Намѣстничества. Большаго Черпежа стр. 158 и Полнаго Географическаго Словаря Часть VI. стр. 181.

ЧЕВШАЮЕВЪ, городъ Половецкой на Донцѣ, взятъ Русскими въ 1116 году. Тап. Исторіи Кн. II. стр. 217.

ЧЕРВЕНЬ, городъ издревле былъ Польской, но въ 981 году Великимъ Княземъ Владиміромъ I присовокупленъ къ Россіи съ Перемышлемъ и нѣкошорыми другими городами, и послѣ шого

всегда оставался подъ державою Россійскою. Опъ имени сего города получила названіе *Червонная, Чермная (Красная)* или *Червенная Руссія*. Тап. Исп. Кн. II. стр. 62.

ЧЕРЕМИСЫ, народъ Сарматскій, доднесь существующій; они соплеменны Мордвѣ и въ языкѣ малую съ оными разность имѣють. Прозваны *Черемисами*, то есть *Восточными* по положенію жилищъ своихъ. Тап. Исп. Кн. II. стр. 6 и изъ Письменнаго Географ: Слов: Г. Болпина.

ЧЕРНИГОВЪ, городъ изъ числа самыхъ древнихъ и едва ли не современенъ Кіеву; но какимъ народомъ построень и когда, никакого свѣденія по Исторіи не осталось; то только извѣстно, что Великій Князь Олегъ I перенесъ въ 882 году Княжескій Престоль изъ Сѣверной Россіи въ Южную, привелъ съ прочими городами и Черниговъ подъ свою власть, и тогда уже въ немъ, по сказанію Непшорову, *Велицы Князи съдяху*. О названіи его находятся различныя мнѣнія; одни приписываютъ оное Основателю и владѣтельному его Князю по имени Черному, которому въ честь и память, за одержанную надъ Козарами побѣду, жители города Чернигова, на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ онъ погребень, насыпали великую могилу, которая называлася черною. Дѣй-

спивительнo и понынѣ, подѣ самымъ городомъ, стоятъ двѣ не малыя могилы, но которая изъ нихъ черною называлася, никпо не знаетъ. Другіе утверждаютъ, что городъ Черниговъ оипъ чернаго лѣса, которымъ онъ въ древности окруженъ былъ, получилъ свое названіе. Изъ письменнаго Географическаго Описанія Черниговскаго Намѣстничества Г. Болшина.

ЧЕРНОБЕЛЬ, городъ Древлянскія области, подчиненный Овручу. Въ Лѣтописи упоминается о семъ городѣ подѣ лѣтомъ 1195. Тапшцевой Исторіи Кн. III. стр. 302.

ЧЕРНЫЕ КЛОБУКИ, Торки и Берендѣи народы между собою соплеменные, обшпавшіе по рѣкѣ Роси, кои всѣ совокупно подѣ названіемъ *Порсянъ*, *Порсянъ* и *Поршанъ* разумѣлись. Принадлежали всегда Великимъ Князьямъ Кіевскимъ, и подобно нынѣшнимъ Козакамъ, служили у нихъ въ войскѣ не платя вмѣсто того дани. Чернымижъ Клобуками назывались по чернымъ шапкамъ, которые носили они обычай имѣли. Примѣчаній Г. Болшина на II Томъ Исторіи К. Щербатова стр. 254.

ЧУГУЕВО, городище ниже впаденія рѣчки Теплѣги 4, а выше устья рѣки Удѣ 5 верспѣ. Большаго Чершежа стр. 49.

ШУРАКАНЬ, городъ Половецкїй на Донцѣ ; вѣроятно что названіе свое имѣеть также какъ и Сугровъ , отъ имени Князя ихъ Шуракана о которомъ въ Лѣтописяхъ упоминается подъ лѣтомъ 1107. Въ 1111 году Князя Русскіе воюя съ Половцами взяли окупъ съ сего города. Тапищевой Исторіи Кн. II. стр. 207.

ШУЯ , при рѣкѣ Темзѣ , по печенію ея на лѣвой сторонѣ , городъ изъ числа самыхъ древнѣйшихъ ; первобытныя жилища онаго были Сарматы , и названіе Шуи подаеть поводъ заключать , что въ древнія времена городъ сей былъ великъ и знаменитъ ; ибо слово *Шуя* значитъ на Сарматскомъ языкѣ *Столица* или *Престольной*. Когда присоединенъ ко владѣнію Князей Россійскихъ почно опредѣлишь не лзя , но во время раздѣленія Россіи на части состоялъ въ Княжествѣ Рословскомъ , потомъ въ Суздальскомъ и Владимірскомъ. По сему городу прозваны были *Князя Шуйскіе* происшедшіе отъ Князей Суздальскихъ и Нижняго Нова - города. Полнаго Географическаго Словаря Часть VI стр. 252 и изъ Письмен: Географ: Описанія Владимірскаго Намѣстничества Г. Болпина.

ЮРЬЕВЪ ПОЛЬСКОЙ , построень въ одно время съ Переяславлемъ и шѣмъ же самымъ Княземъ ,

то есть, Георгіемъ Владиміровичемъ Мономахомъ, которой по имени своему его и назваъ; ибо онъ обыкновеннѣе Юріемъ, а не Георгіемъ назывался; прилагательное же *Польской* прибавлено по окруженію его со всѣхъ сторонъ полями, и чпобъ тѣмъ отличить отъ другаго города Юрѣва, проименованнаго *Повольскимъ*. Срединна сего города окружена высокимъ землянымъ валомъ. Тап. Ист. Кн. III. стр. 76.

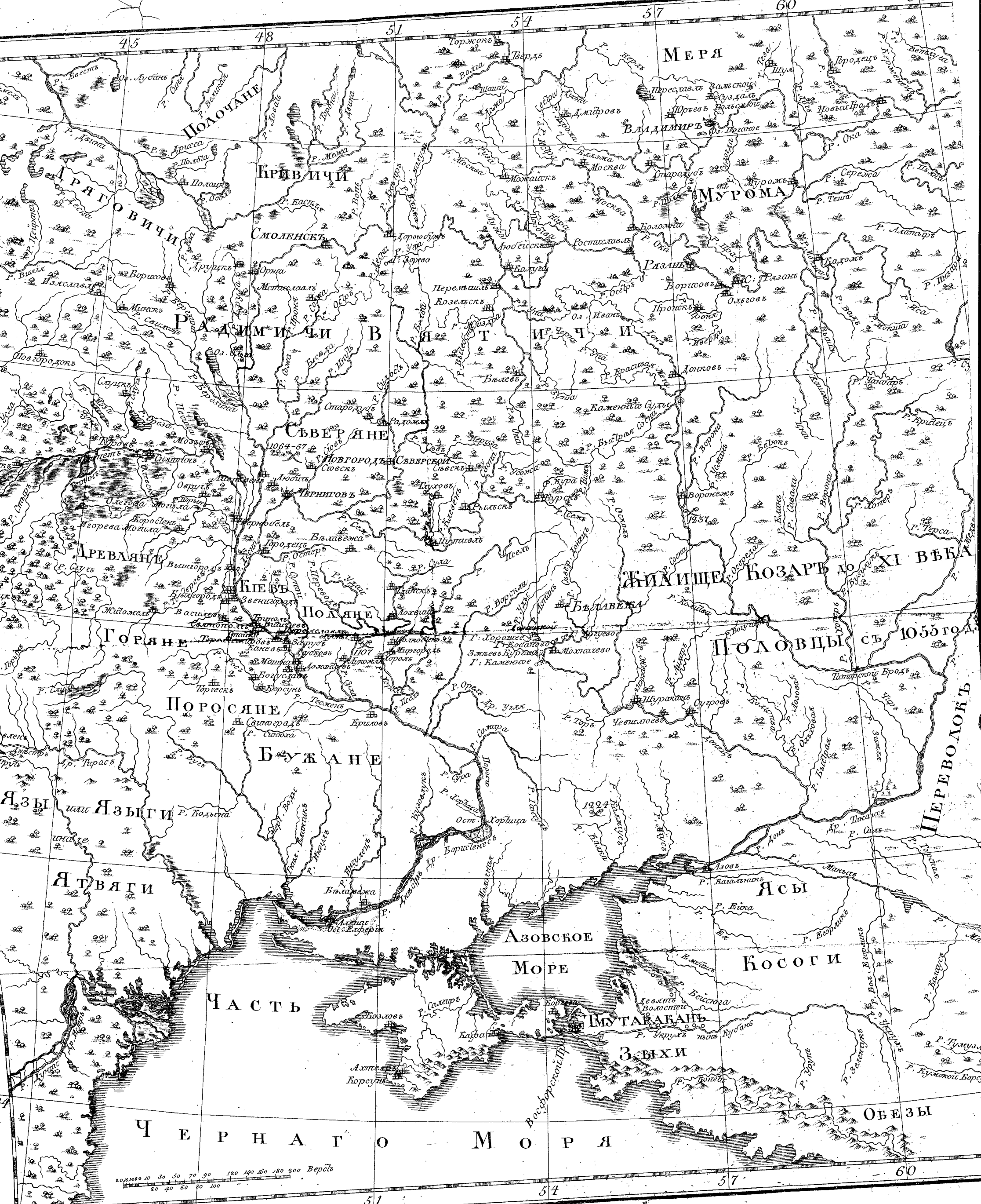
ЯЗЫ, иначе ЯЗЫИ, или ЯТВЯГИ, народъ обитавшій на Дунаѣ, о которомъ выше въ примѣчаніи § II подь числомъ 6 пространнѣе показано.

ЯСЫ, народъ обитавшій по берегамъ Азовскаго моря, о которыхъ показано также выше въ § VII. Жилища ихъ простирались болѣе около тѣхъ мѣстъ, гдѣ находится нынѣшній Азовъ; а потому вѣроподобно можно заключать, что они овладѣвъ симъ городомъ, которой назывался прежде *Танаисъ*, сообщили ему свое имя, назвавъ *Ясовъ*; изъ чего потомъ на Русскомъ сдѣлалось уже *Азовъ*. По той же причинѣ можетъ быть и самое море изъ *Палусъ - Меотисъ*, какъ оно въ древности именовалось, названо *Азовскимъ*. Обыкновеніе сіе давать названіе

LXXIV.

городамъ, рѣкамъ и даже самымъ морямъ по народу ими обладающему, всегда существовало и нынѣ находится; такъ на примѣръ городъ *Муромъ* названъ по народу Мурома оной построившему, море Каспійское *Хвалынскимъ* опъ Хвалиссовъ берега его населявшихъ.

К О Н Е Ц Ъ.



0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 110 120 130 140 150 160 170 180 190 200 Верста

